Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken
Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques
Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche

Rapporto comparativo nazionale Psichiatria ospedaliera per adulti

Misurazioni nazionali nella psichiatria ospedaliera per adulti Indicatori "peso dei sintomi" e "misure restrittive della libertà"

Periodo di rilevamento (dimissione): 1° gennaio – 31 dicembre 2013

23 settembre 2014 / versione 1.1

Reparto valutazione della Clinica psichiatrica universitaria di Basilea UPK
E-mail: ANQ-Benchmark@upkbs.ch

Universitäre Psychiatrische Kliniken Basel

Thunstrasse 17 / Postfach / 3000 Bern 6
Tel. +41 31 357 38 40 / info@anq.ch / www.anq.ch

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale: psichiatria ospedaliera adulti - misurazioni nazionali nella psichiatria ospedaliera per adulti (indicatori "peso dei sintomi" e "misure restrittive della libertà")
Anno	25 giugno 2014 (v 1.0), 23 settembre 2014 (v 1.1)

Autori	Dott. Bernhard Bührlen, responsabile progetto, Clinica psichiatrica universitaria di Basilea UPK Simone McKernan, MSc, UPK Basilea Dott.ssa Eva Harfst, UPK Basilea
Collaborazione	Comitato per la qualità Psichiatria dell'ANQ: dott.ssa med. Hélène Beutler, Direttore medico presso i servizi psichiatrici universitari di Berna, in rappresentanza della SGKJPP Ursula Fringer, Direttrice Clinica Sonnenhalde, presidente della SMHC e dell'ASDCP prof. dott. med. Achim Haug, Clienia Schlössli AG, in rappresentanza dell'ASMP dott.ssa med. Nathalie Koch, CHUV e in rappresentanza della plateforme romande dott. med. René Kühne, Helsana dott.ssa Janine Landtwing, responsabile Psichiatria, Dipartimento della sanità Zurigo dott. med. Thomas Meier, primario St. Gallische Psychiatrie-Dienste Süd, St. Pirminsberg, Pfäfers, membro di Comitato dell'ANQ e dell'ASMP Aline Schuwey, Direttrice cure Hôpital du Valais, in rappresentanza di SMHC e KPP dott. med. Milos Tadic, Fondation de Nant e in rappresentanza della plateforme romande
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ, dott.ssa Regula Ruflin, responsabile Psichiatria

Copyright

Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ
Segretariato
Thunstrasse 17, Casella postale 370
3000 Berna 6

Clinica psichiatrica universitaria UPK
Qualität und Prozesse/Evaluation
Wilhelm Klein-Strasse 27
4012 Basilea

Indice

Impressum 2
Riepilogo 4
Glossario e aiuti per la lettura 7
1. Introduzione 15
2. Metodi 16
2.1. Procedura metodica 16
2.2. Analisi variabili confrondenti 17
2.3. Aggiustamento secondo il rischio per i confronti tra cliniche 18
2.4. Significatività delle differenze tra valore della clinica e valore normale 19
3. Descrizione della prova a campione e *case-mix* 20
3.1. Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento 21
3.2. Età al momento dell'ammissione 22
3.3. Sesso 22
3.4. Diagnosi principale 22
3.5. Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) 23
3.6. Ricovero a scopo di assistenza 24
3.7. Nazionalità 24
3.8. Livello massimo di istruzione 25
3.9. Stato civile 25
3.10. Occupazione prima dell'ammissione 26
3.11. Luogo di dimora prima dell'ammissione 26
3.12. Categoria di assicurazione 27
3.13. Istanza ricoverante 27
3.14. Durata della degenza 28
4. Confronti tra cliniche sulla qualità dei risultati 29
4.1. Peso dei sintomi 29
4.2. Misure restrittive della libertà 32
4.3. Riassunto dei risultati 34
4.4. Confronti annuali della qualità dei risultati 36
5. Qualità dei dati 39
5.1. HoNOS 39
5.2. BSCL 39
5.3. Misure restrittive della libertà 39
5.4. Confronti annuali della qualità dei dati 43
6. Capitolo conclusivo 45

Appendice 47
A1. Informazioni generali in riguardo alla fornitura dati 48
A2. Risultato delle misure 102
A3. Qualità dati 118
A4. Bibliografia 127

Riepilogo

Le cliniche psichiatriche che hanno aderito al contratto nazionale di qualità, dal 1° luglio 2012 registrano i dati di qualità prestabiliti. La registrazione avviene mediante gli strumenti di misurazione, i punti di misurazione e le procedure di misurazione determinati dall'ANQ.

Indicatore	**Autovalutazione del paziente**	**Valutazione da parte del medico curante**
Statistica medica		
Il rilevamento è svolto durante la degenza, la registrazione entro 2 mesi dalla dimissione		- Set di dati di base UST - Dati supplementari psichiatria UST
Peso dei sintomi		
Si misura il delta tra l'ammissione e la dimissione per ogni pazienti	- BSCL (forma abbreviata del questionario SCL-90)	- HoNOS
Misure restrittive della libertà		
Si rilevano tutte le misure restrittive della libertà		- EFM

Il concetto di analisi (versione 2) del 28 febbraio 2014 elaborato dall'ANQ definisce le analisi da effettuare e i rapporti sui risultati. In particolare, prevede un rapporto comparativo nazionale annuale: la presente versione si basa sui dati 2013. Il suo scopo principale è offrire ai pazienti, agli enti finanziatori e all'opinione pubblica le basi per una valutazione comparativa dei risultati della misurazione del peso dei sintomi con HoNOS e BSCL, e delle misure restrittive della libertà.

Il presente rapporto illustra la procedura metodica e i risultati della misurazione per quanto riguarda il peso dei sintomi e il loro cambiamento durante la degenza ospedaliera, misurati con gli strumenti HoNOS e BSCL, come pure le misure restrittive della libertà adottate durante la degenza e la qualità dei dati rilevati.

Nel presente rapporto, i risultati per ogni clinica sono pseudonimizzati: i nomi delle cliniche sono cioè codificati con numeri. Le singole cliniche conoscono il proprio numero. Anche il rapporto comparativo nazionale con i dati 2014 verrà pubblicato in forma pseudonimizzata. Come proposto nel concetto di pubblicazione, i risultati principali verranno poi pubblicati in modo trasparente in formato elettronico dall'ANQ.

Il concetto di analisi del 28 febbraio 2014 è stato adeguato dall'ANQ sulla scorta delle conoscenze estrapolate dal presente rapporto. La versione 3 del 30 maggio 2014 verrà sottoposta a consultazione presso i partner dell'ANQ nell'estate 2014 insieme alla versione 1 del concetto di pubblicazione. Ne seguirà la versione definitiva.

Procedura metodica

Come vengono rilevati i dati e come ne viene promossa la qualità?

Per quanto possibile, le cliniche rilevano i dati secondo un metodo unitario. Per ottenere la massima *inter-rater reliability*, le cliniche vengono informate dall'ANQ in occasione di incontri di formazione e tramite diversi documenti (p.es. manuale sulle misurazioni), una newsletter, un sito internet con domande frequenti sulle basi, lo svolgimento e gli aspetti tecnici del rilevamento, della gestione e del trasferimento dei dati. Le stesse cliniche formano internamente i collaboratori che si occupano delle misurazioni dell'ANQ.

Le cliniche ricevono semestralmente un riscontro sulla qualità dei dati rilevati. Questi riscontri contengono informazioni sulla completezza dei set di dati parziali forniti e la loro analizzabilità per i confronti nazionali tra cliniche, e indicazioni sul potenziale di miglioramento della qualità dei dati.

Quali dati sono stati rilevati e analizzati?

Dopo che nel giugno 2012 sono iniziate le misurazioni unitarie, nel febbraio 2014 63 cliniche su 66 hanno fornito i loro dati del periodo di rilevamento 2013 all'istituto di analisi presso la Clinica psichiatrica universitaria (UPK) di Basilea. Si tratta di dati sul peso dei sintomi, rilevati dai responsabili del caso con il questionario per la documentazione HoNOS e dai pazienti con il questionario BSCL. Il cambiamento del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione è valutato come risultato della cura. È stata inoltre documentata la frequenza delle misure restrittive della libertà e sono stati registrati diversi dati sociodemografici su caratteristiche distintive dei pazienti curati (dati di base UST e dati supplementari UST psichiatria).

Per questo rapporto, sono stati analizzati dati con ammissione dal 1° luglio 2012 e dimissione tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2013.

Come viene effettuato il confronto tra cliniche (aggiustamento secondo il rischio)?

Le cliniche hanno presupposti in parte differenti l'una dall'altra, che si riflettono in una differente composizione dei loro pazienti (il cosiddetto *case-mix* delle cliniche). Poiché diversi gruppi di età, sesso, diagnosi o altri gruppi parziali differiscono nelle loro probabilità di un buon risultato di misurazione, le cliniche con una composizione dei loro pazienti sfavorevole a tale riguardo sarebbero svantaggiate nel confronto diretto tra cliniche. Affinché i confronti tra cliniche possano essere significativi, queste differenze devono essere corrette nei presupposti per l'ingresso. Un procedimento statistico ne garantisce la correzione, confrontando tra loro non i dati provvisori delle cliniche ma i valori residui da cui sono state eliminate le influenze delle principali variabili di disturbo (variabili confondenti). Da punti di vista concettuali e con l'ausilio dei dati empirici, l'età, il sesso, la diagnosi principale, la gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS o BSCL), un eventuale ricovero a scopo di assistenza, la nazionalità, l'occupazione prima dell'ammissione, il grado di istruzione, lo stato civile, il luogo prima dell'ammissione, la categoria di assicurazione, la istanza ricoverante e la durata della degenza sono stati classificati come parametri di influenza rilevanti, per i quali i parametri dei risultati sono stati aggiustati, cioè la loro influenza è stata eliminata dai parametri dei risultati.

Risultati

Quali sono i risultati principali dell'analisi dei dati 2013?

Il 95% delle cliniche psichiatriche ha rilevato i dati previsti. Nel complesso, la qualità dei dati delle misurazioni dell'ANQ nella psichiatria ospedaliera per adulti è notevolmente migliorata rispetto al periodo di rilevamento 2012: il 65% delle cliniche ha raggiunto il tasso fissato dall'ANQ (80%) per i dati analizzabili, rispettivamente i *drop-out* legittimi con l'HoNOS, e l'79% delle cliniche ha raggiunto il tasso fissato dall'ANQ (40%) per i dati analizzabili, rispettivamente i *drop-out* legittimi con la BSCL. Per la prima volta, è stato inoltre possibile analizzare le misure restrittive della libertà.

Nella differenza tra l'ammissione e la dimissione rilevata dal punto di vista del personale curante (HoNOS), poco più di un terzo delle cliniche presenta un risultato con una divergenza significativa verso l'alto rispetto al valore medio complessivo di tutte le cliniche psichiatriche svizzere. Dal punto di vista

dei pazienti (BSCL), invece, poco meno di un quinto delle cliniche presenta un risultato con una divergenza significativa verso l'alto rispetto al valore medio complessivo. Le differenze sono quindi minori dal punto di vista del paziente.

Circa un terzo delle cliniche presenta un tasso significativamente più elevato di pazienti con almeno una misura restrittiva della libertà rispetto alla media complessiva di tutte le cliniche che attuano misure restrittive della libertà.

Glossario e aiuti per la lettura

Glossario

Aggiustamento = controllo statistico di terze variabili in base alla considerazione di fattori individuali nel calcolo di un parametro generalmente valido ma adattato individualmente
Aggiustamento secondo il rischio = depurazione statistica dei parametri calcolati dall'influenza di quelle variabili di disturbo sulle quali le cliniche non possono agire, al fine di poter confrontare equamente i dati delle cliniche. È il caso in primo luogo della composizione del collettivo di pazienti in cura (*case-mix*), ossia i rischi distribuiti in maniera diversa tra fornitori di servizi (possibilità di conseguire un buon risultato di misurazione)
Analisi del drop-out = verifica della rappresentatività dei dati della misurazione disponibili per ciascuna clinica e per tutti i casi della relativa clinica
Autovalutazione = registrazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti mediante BSCL
Benchmark = processo sistematico continuo di confronto di prodotti, servizi e processi in diverse imprese riguardo a qualità e/o quantità
Box-plot = diagramma per la rappresentazione grafica di dati metrici per un'impressione rapida sulla loro distribuzione
BSCL (Brief Symptom Checklist) = questionario di autovalutazione con cui si può misurare il peso psichico di un paziente mediante scala Likert (5 livelli di possibili risposte); forma abbreviata della Symptom Checklist SCL-90, composta da 53 item che si suddividono in nove scale inferiori, tre valori caratteristici e gli item complementari
Case-mix = composizione del collettivo di pazienti curati (p.es. riguardo a demografia dei pazienti, distribuzione delle diagnosi, peso dei sintomi al momento dell'ammissione)
Caso concluso = un paziente che ha iniziato e terminato la cura nel periodo di rilevamento (= caso di cura concluso)
Confounder (variabile confondente) = variabili di disturbo; fattori che possono influenzare sia le variabili dipendenti sia le variabili indipendenti e sono controllati statisticamente mediante aggiustamento del risultato
Confronto tra cliniche = rappresentazione comparativa dei risultati - aggiustati per il *case-mix* - su peso dei sintomi (valutazione da parte di terzi, autovalutazione) e misure restrittive della libertà
Diagramma a barre = diagramma per la rappresentazione grafica di dati mediante barre orizzontali
Diagramma a barre di errore = rappresentazione grafica di dati numerici per la visualizzazione degli scarti, fondati su errori sistematici o statistici, dei valori di misurazione osservati rispetto al valore effettivo della dimensione di misurazione
Diagramma a colonne = diagramma per la rappresentazione grafica della distribuzione della frequenza in più categorie mediante colonne verticali
Diagramma a punti = diagramma per la rappresentazione grafica di determinate caratteristiche mediante punti
Drop-out = mancata risposta, valore mancante, mancata reazione a una domanda; molti *drop-out* possono condurre a una minore rappresentatività del sondaggio
Gravità/punteggio totale BSCL = è composto dalla somma dei 53 item e comprende valori che vanno da 0 a 212
Gravità/punteggio totale HoNOS = è composto dalla somma dei 12 item e comprende valori che vanno da 0 a 48
HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales) = foglio di documentazione del caso per la valutazione da parte della persona curante della gravità dei sintomi; è composto in totale da 12 item
Intero campione = totalità dei casi per i quali sono stati rilevati i dati

Intervallo di confidenza al 95% (IC) = l'IC descrive la precisione della stima di un parametro (p.es. valore medio); con un IC 95% il valore medio effettivo è con una probabilità del 95% nell'area indicata
Manuale per i rilevatori = documento dell'ANQ in cui sono descritte le direttive per i processi di rilevazione dei dati
Massimo = il valore più alto raggiunto nella misurazione
Mediana (= percentile 50%) = misura dei valori medi per distribuzioni, dove il 50% dei rispettivi valori misurati sono al di sotto o al di sopra di tale limite
Minimo = il valore più basso raggiunto nella misurazione
Misura restrittiva della libertà (MRL) = foglio di documentazione del caso riguardante le seguenti misure: isolamento, immobilizzazione e medicazione forzata come pure misure di sicurezza in sedia e a letto tipiche della gerontopsichiatria (come tavolino applicato alla sedia, sbarre per il letto...). Questo indicatore rappresenta un fattore di successo critico per quanto riguarda la salvaguardia dei diritti di libertà dei pazienti e aiuta l'interpretazione quanto ad accuratezza e adeguatezza delle cure psichiatriche
Outcome = risultato della cura/risultato di misurazione
Percentile = indice di dispersione che indica quale percentuale di tutte le osservazioni sono al di sotto di un determinato valore
Percentile 25% = limite al di sotto del quale si trova il 25% dei valori misurati
Percentile 50% = vedi mediana
Percentile 75% = limite al di sopra del quale si trova il 25% dei valori misurati (il 75% dei valori è al di sotto)
Peso dei sintomi = numero e gravità dei sintomi presenti di un disturbo psichico. La differenza dei valori del peso dei sintomi al momento dell'ammissione e della dimissione consente di trarre deduzioni sull'efficacia della cura. Il peso dei sintomi è misurato sia nella valutazione da parte di terzi sia nell'autovalutazione.
Predittore = variabile da utilizzare per predire una caratteristica (cfr. *confounder*)
Prova a campione = quantità parziale di un universo (popolazione); nella rilevazione dei dati vengono acquisiti tutti i casi curati in ospedale nel rispettivo arco di tempo, anche se sono entrati prima dell'attuale periodo di rilevamento o se alla fine di questo non erano ancora stati dimessi. Per l'analisi però si considerano solo i casi che sono entrati a partire dal momento dell'inizio dello studio e sono stati dimessi nel periodo del relativo rapporto.
Regressione, multipla = procedimento statistico per stimare una o più variabili dipendenti ("criteri") sulla base di una o più variabili indipendenti ("predittori")
Residuo, valore residuo = differenza di un caso di cura dal valore del risultato effettivamente misurato e stimato sulla base dei predittori; questo valore è ripulito dall'influenza delle variabili di disturbo, in modo che non vi siano più distorsioni a causa di una differente struttura dei pazienti delle cliniche. Valori residui che si trovano sopra la media sono sinonimo di alta qualità, poiché il risultato è migliore di quello atteso in base alle caratteristiche del caso
Ricovero a scopo di assistenza, privazione della libertà a scopo di assistenza (PLSA) = internamento di una persona contro la sua volontà in un "istituto idoneo"; di regola viene ordinato dall'autorità tutoria, anche se esistono differenze cantonali
Risultato della cura/risultato della misurazione BSCL = differenza del punteggio totale del sondaggio BSCL all'ammissione meno il sondaggio alla dimissione
Risultato della cura/risultato della misurazione HoNOS = differenza del punteggio totale del sondaggio HoNOS all'ammissione meno il sondaggio alla dimissione
Scarto standard = un indice della dispersione dei valori di una variabile intorno al suo valore medio
Significatività, statistica = le differenze tra le dimensioni di misurazione sono considerate significative se la probabilità che ciò sia dovuto al caso non supera una soglia definita. La probabilità massima di errore ammessa è chiamata livello di significatività α

Statistica medica (MedStat) **dati supplementari psichiatria** = parte del rilevamento dei dati per l'UST con indicazioni specifiche per la psichiatria
Statistica medica (MedStat) **dati base** (UST) = parte del rilevamento dei dati per l'UST, contiene caratteristiche sociodemografiche, indicazioni sull'ospedalizzazione, codici di diagnosi e cura dei pazienti curati in ospedale. La registrazione di diagnosi principali, età e ulteriori dati serve per l'aggiustamento dei confronti tra cliniche riguardo al *case-mix* nella struttura dei pazienti
UST = Ufficio federale di statistica
Valore medio = media aritmetica dei valori misurati
Valutazione da parte di terzi = rilevamento del peso dei sintomi da parte del personale curante mediante HoNOS
Variabile = caratteristica statistica che attribuisce caratteristiche alle unità di indagine
Varianza = distribuzione dei valori misurati

Aiuti per la lettura

Diagramma a barre sovrapposte

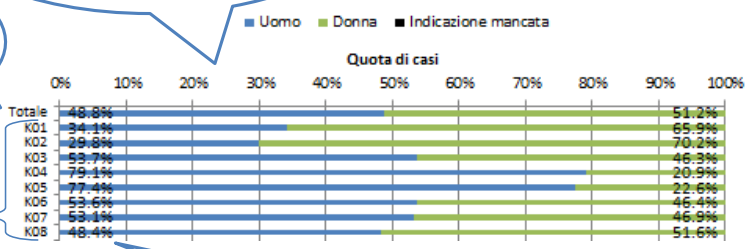
Questi diagrammi si trovano nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. distribuzione dei sessi, età).

Esempio di lettura: *la distribuzione dei sessi nella clinica K01 è composta da 34.1% uomini e 65.9% donne.*

Asse con indicazioni percentuali per distribuzione delle categorie

Leggenda delle categorie

Riga con il risultato dell'intero campione di stima



Righe con i risultati delle singole cliniche

Quota dei casi per categoria

Diagramma circolare

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere l'intero campione (es. Luogo di dimora prima dell'ammissione).

Esempio di lettura: *Per il 67.7% delle persone nella popolazione - nell'esempio qui illustrato - il luogo di dimora prima dell'ammissione è « a casa propria ».*

Leggenda delle categorie

Quota dei casi per categoria

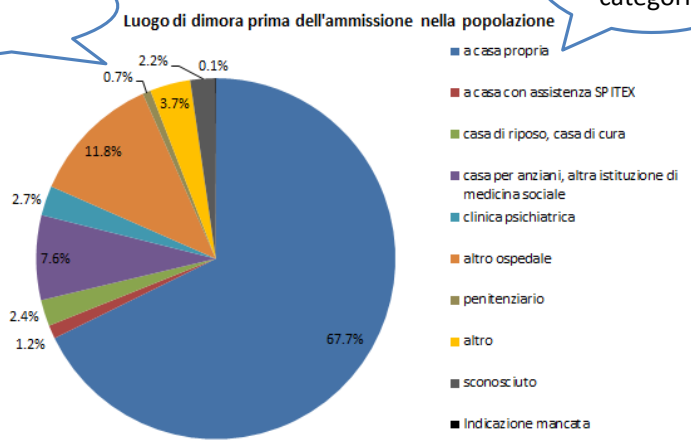


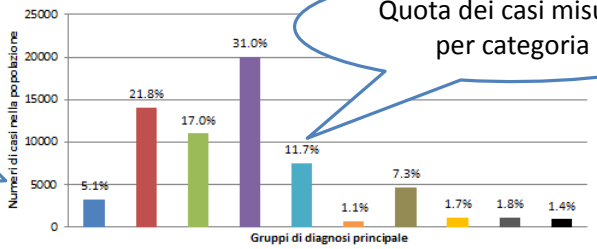
Diagramma a colonne

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere l'intero campione (es. diagnosi principale).

Esempio di lettura: *Il 31.0% delle persone nella popolazione - nell'esempio qui illustrato - (20'063 dei casi esaminati) ha la diagnosi principale « disturbi affettivi».*

Asse delle y con il numero di casi misurati nell'intero campione

Quota dei casi misurati per categoria



Leggenda delle categorie

- F0 - Disturbi organici
- F1 - Disturbi psichici causati da sostanze psicotrope
- F2 - Schizofrenia, disturbi schizotopici e paranoidi
- F3 - Disturbi affettivi
- F4 - Disturbi nevrotici, da stress post-traumatico e somatoformi
- F5 - Anomalie comportamentali con disturbi fisici
- F6 - Disturbi della personalità e comportamentali
- F7, F8, F9 und F99 - Altri disturbi psichici
- Altre diagnosi mediche principali
- Indicazione mancata

Diagramma a punti

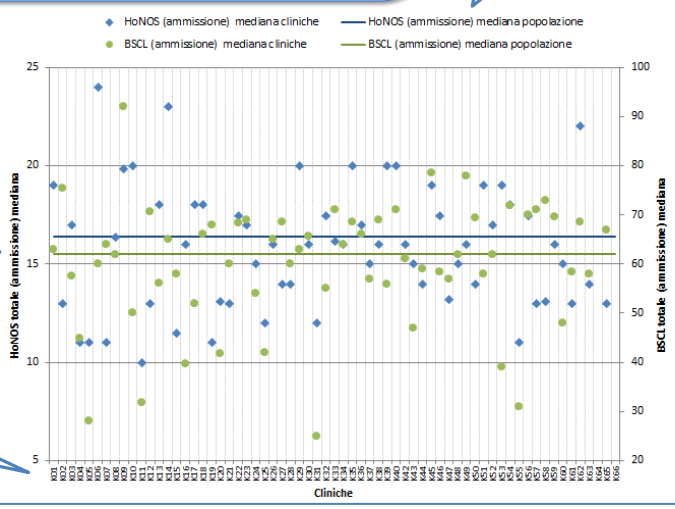
Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere l'intero campione (es. gravità media di HoNOS e BSCL all'ammissione).

Esempio di lettura: *Per esempio i pazienti della clinica K01 hanno un valore medio HoNOS-ammissione di 19, questo quindi è superiore al valore medio HONOS-ammissione del campione totale che è di 16. Il valore medio del BSCL-ammissione dei pazienti della clinica esempio K01 è di 63 ed è quindi superiore al valore medio BSCL-ammissione del campione totale che è di 62.*

Leggenda delle categorie

Asse delle y con i valori medi d'ammissione (mediano): asse sinistra HoNOS, asse destra BSCL

Asse delle x con le singole cliniche



Boxplot

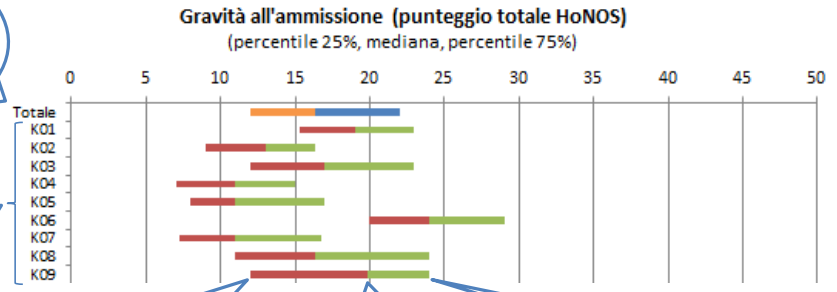
Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 e nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. durata della degenza, HoNOS e BSCL: gravità media (punteggio complessivo) all'ammissione).

Esempio di lettura: *La clinica K01 presenta una durata media della degenza dei suoi pazienti pari a 19 giorni (mediana). Il 25% dei casi ha avuto una permanenza fino a 15 giorni (percentile 25%), il 25% dei casi ha avuto una permanenza di almeno 23 giorni (percentile 75%).*

Asse con le caratteristiche dei valori misurati

Riga con il risultato dell'intero campione

Righe con i risultati delle singole cliniche



Percentile 25%

Percentile 75%

Mediana (= percentile 50%)

Diagramma a barre di errore con valore medio totale e relativo intervallo di confidenza al 95% come area di riferimento.

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 4 per descrivere la qualità della cura nel confronto tra cliniche: HoNOS risultato di misurazione, BSCL risultato di misurazione, misure restrittive della libertà (FM).

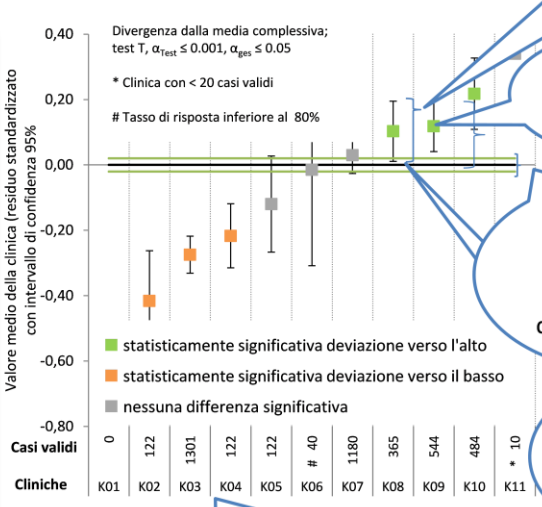
Esempio di lettura: *I valori medi verdi (es. clinica K09) sono significativamente al di sopra della media del campione complessivo. I valori medi in grigio (es. K06) non differiscono in maniera significativa dalla media complessiva. I valori medi in arancione (es. clinica K02) sono significativamente al di sotto della media complessiva. Per la clinica esempio K01 non esistono dati. Per la clinica esempio K11 non ci sono abbastanza dati (*n<20). Per la clinica esempio K06 il tasso di risposta è inferiore al tasso fissato dall'ANQ.*

Intervallo di confidenza 95% della singola clinica

Valore medio standardizzato della singola clinica

Intervallo di confidenza 95% dell'intero campione (= area di riferimento) (area tra le linee verdi)

Valore medio standardizzato dell'intero campione (linea nera)

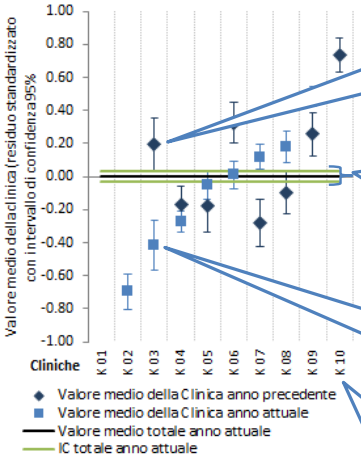


Asse delle x con le singole cliniche

Diagramma a barre di errore con valore medio totale e relativo intervallo di confidenza al 95% come area di riferimento.

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 4 per descrivere la qualità della cura nel confronto tra cliniche: Raffronto annuale HoNOS, BSCL, misure restrittive della libertà.

Esempio di lettura: *La clinica esempio K03 nell'anno precedente ha raggiunto una media di 0.19. Nell'anno attuale la clinica ha raggiunto un valore di -0.42 (entrambi i risultati sono stati al di sotto della media, poiché in entrambi i anni il 95%-KI della clinica esempio è stato al di sotto del 95%-KI del campione totale). Nell'anno attuale non sussistono dati per la clinica esempio K01.*



Valore medio standardizzato della singola clinica dell'anno precedente

Intervallo di confidenza 95% dell'intero campione dell'anno attuale (=area di riferimento) (area tra le linee verdi)

Valore medio standardizzato della singola clinica dell'anno attuale

Asse delle x con le singole cliniche

Diagramma a colonne cumulate

Questi diagrammi si trovano al capitolo 5 sulla qualità dei dati: numero di casi analizzabili per HoNOS, BSCL è FM.

Esempio di lettura: *La clinica esempio K20 ha fornito un 45% di casi con una qualità valutabile (verde: fanno parte dell'analisi) e per 4% dei casi dropouts non influenzabili (giallo). Quindi risulta una quota di risposta del 49% che è al di sopra del valore stimato dell'ANQ di 40% (inclusi i casi valutabili ed i dropouts non influenzabili). Nel 1% dei casi della clinica esempio K20 sussiste un dropout (influenzabile) (grigio chiaro). Nel 1% dei casi i dati sono di scarsa qualità (grigio scuro) e nel 49% dei casi almeno una parte manca completamente (nero).*

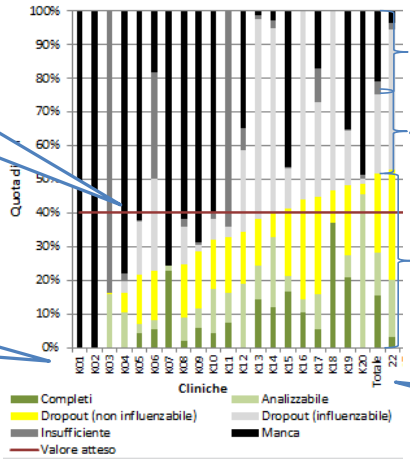
Quota di casi che non potevano essere inclusi nell'analisi a causa di indicazioni insufficienti o mancanti.

Valore atteso dell'ANQ per il ritorno dati

Asse delle y con la quota di casi

Asse delle x con le singole cliniche

Leggenda delle categorie



Quota di casi che non potevano essere inclusi nell'analisi a causa di un dropout influenzabile.

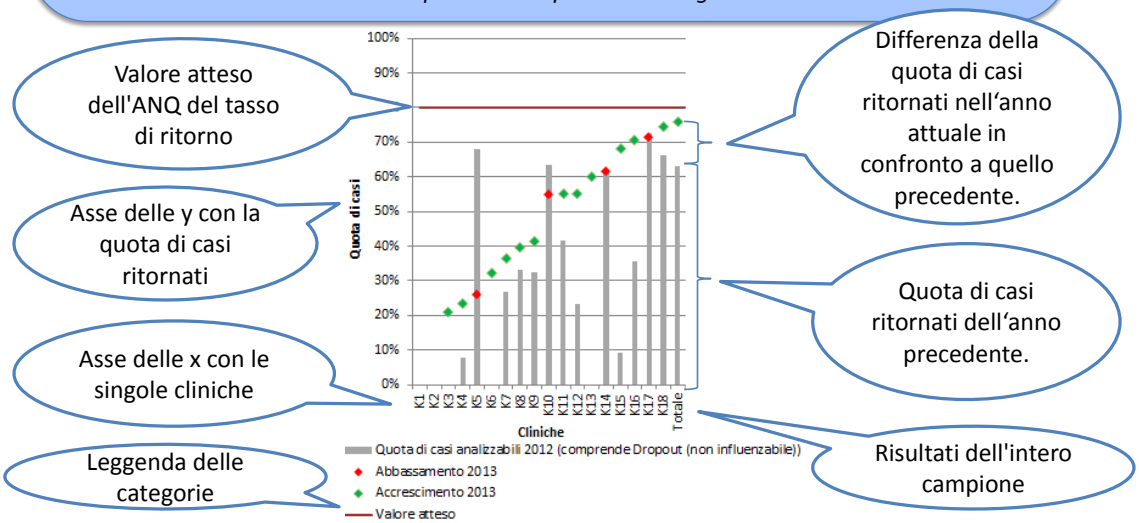
Percentuale di tasso di ritorno(in verde: casi valutabili, in giallo: dropouts non influenzabili).

Risultati dell'intero campione

Diagramma a colonne con punti dei dati

Questi diagrammi si trovano al capitolo 5 sulla qualità dei dati:
Raffronto annuale per il numero di casi analizzabili per HoNOS, BSCL è FM.

Esempio di lettura: *Nell'anno precedente (2012) la clinica esempio K18 ha raggiunto una quota di ritorno di casi del 66% (dati di una valutabile qualità, inclusi dropouts non influenzabili). Nell'anno attuale (2013) la clinica ha raggiunto una quota di ritorno di casi del 74%, cosa corrisponde ad un aumento del 8%. La quota di risposta della clinica esempio K18 è stato in entrambi gli anni al di sotto del valore atteso dell'ANQ.*
Per la clinica K01 non sono stati disponibili dati per entrambi gli anni.



1. Introduzione

Le cliniche psichiatriche della Svizzera che hanno aderito al contratto nazionale di qualità, dal 1° luglio 2012 rilevano i dati di qualità prestabiliti dall'ANQ. A questo scopo l'ANQ ha redatto un concetto di analisi, la cui versione 2 rielaborata è stata pubblicata il 28 febbraio 2014. Essa definisce le analisi da effettuare e i relativi rapporti sui risultati. In particolare, prevede un rapporto comparativo nazionale pubblicato annualmente sulle misurazioni dell'anno precedente, il cui scopo principale è offrire a pazienti, enti finanziatori e opinione pubblica le basi per una valutazione comparativa dei risultati della misurazione del peso dei sintomi con HoNOS e BSCL, e delle misure restrittive della libertà.

Il secondo rapporto comparativo nazionale qui presentato comprende i risultati delle misurazioni nazionali di qualità nella psichiatria ospedaliera per adulti svolte dall'ANQ in tutta la Svizzera. Nel 2013, alle misurazioni hanno partecipato 66 cliniche, 63 delle quali hanno fornito dati. Il rapporto comprende l'analisi dei dati di tutti i pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 e dimessi nel periodo tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2013. Questo arco di tempo rappresenta il secondo periodo di misurazione obbligatoria per la psichiatria per adulti. Per motivi tecnici e altre difficoltà, alcune cliniche non sono ancora riuscite a raggiungere la qualità ottimale dei dati, per questo motivo serve ancora un po' di prudenza nell'interpretazione dei risultati. Nel complesso, però, la qualità dei dati è migliorata notevolmente rispetto all'anno di rilevamento 2012.

Nel presente rapporto, i nomi delle cliniche sono codificati con numeri. Le singole cliniche conoscono il proprio numero.

Il rapporto contiene analisi comparative tra le cliniche sul peso dei sintomi e sul relativo cambiamento durante la degenza in ospedale, dal punto di vista del personale curante (HoNOS) e dei pazienti (BSCL). Esso riporta inoltre le misure restrittive della libertà rilevate con l'EFM nel corso dell'anno civile e osservazioni sulla qualità dei dati. Infine, propone il confronto tra i risultati del 2013 e quelli disponibili del 2012. I risultati centrali sono rappresentati nella maggior parte dei casi mediante diagrammi. I valori numerici esatti relativi ai diagrammi si trovano nell'annesso al rapporto, dove sono inoltre elencate analisi più ampie sotto forma di diagramma. L'ultimo capitolo riepiloga i risultati 2013 e fornisce i primi abbozzi di interpretazione. Il lavoro di interpretazione vero e proprio va però svolto in seno alle cliniche.

2. Metodi

La procedura metodica è stata sviluppata dall'istituto di analisi in stretto coordinamento con il Comitato dell'ANQ per la qualità Psichiatria[1], sulla base delle direttive dell'ANQ e dello stato della scienza e delle esperienze derivanti da altri sistemi di gestione della qualità (cfr. p.es. BQS, procedure GQ Reha, Kuhl et al. 2008). Inoltre sono state usate le esperienze fatte con il rapporto comparativo nazionale 2012 e 2013 per perfezionare la metodica, ove necessario. Le esperienze saranno usate anche per migliorare le direttive per l'attuazione e per la qualità dei dati, e per ottimizzare l'*inter-rater reliability* tramite formazioni e altre misure di accompagnamento.

2.1. Procedura metodica

Il rilevamento dei dati è responsabilità delle cliniche, le quali si rifanno alle direttive dell'ANQ che sono rappresentate nel documento "*Manuale per rilevatori*" e nel documento "*Definizione dei dati*". La qualità dei dati forniti è decisiva per avere analisi significative e affidabili. Le cliniche sono state informate dall'ANQ in occasione di incontri di formazione e tramite diversi documenti, una newsletter e un sito internet con domande frequenti (FAQ) in merito a fondamenti, svolgimento e aspetti tecnici del rilevamento, della gestione e del trasferimento dei dati. Hanno beneficiato della consulenza dell'istituto di analisi riguardo al rilevamento e alla fornitura dei dati, mentre nel novembre 2012 e da marzo 2013 hanno ricevuto analisi semestrali sulla qualità dei dati con proposte per l'ottimizzazione. Questi riscontri contenevano, oltre alle informazioni sulla completezza dei set di dati parziali forniti e la loro analizzabilità per i confronti nazionali tra cliniche, anche le indicazioni sul potenziale di miglioramento della qualità dei dati.

Nelle cliniche vengono rilevati cinque set di dati riferiti ai casi

- Set minimo di dati base UST (definiti dall'UST)
- Dati supplementari psichiatria UST (definiti dall'UST)
- Peso dei sintomi come valutazione da parte di terzi con il questionario di documentazione del caso Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) Adults al momento dell'ammissione e della dimissione (Wing et al., 1998)
- Peso dei sintomi come autovalutazione con il questionario dei pazienti Brief Symptom Checklist BSCL al momento dell'ammissione e della dimissione (precedente denominazione: Brief Symptom Inventory BSI, forma abbreviata della checklist dei sintomi SCL-90; Derogatis & Melisaratos, 1983)
- Misure restrittive della libertà con il questionario di documentazione del caso EFM (sviluppato dall'ANQ sulla base dello strumento costrizione BM secondo il progetto pilota ANQ (ANQ, 2011) e il benchmark ZM regione Svizzera orientale/Lago di Costanza (Martin et al., 2007) integrato con item specifici della gerontopsichiatria). Si rilevano isolamenti, immobilizzazioni, medicazioni forzate e misure di sicurezza sulla sedia e a letto.

La misura centrale per la qualità della cura è il cambiamento del peso dei sintomi, misurato sia con HoNOS sia con BSCL. Altri outcome sono la frequenza e/o l'intensità dei diversi tipi di misure restrittive della libertà.

La definizione del caso corrisponde a quella dell'Ufficio federale di statistica[2]. L'unità di rilevamento è un caso trattato. Le cliniche forniscono dati per tutti i pazienti adulti trattati in ospedali psichiatrici nel

[1] I membri del Comitato dell'ANQ per la qualità Psichiatria 2013 sono: dott.ssa med. Hélène Beutler; Ursula Fringer; prof. dott. med. Achim Haug; dott.ssa med. Nathalie Koch; dott. med. René Kühne; dott.ssa Janine Landtwing; dott. med. Thomas Meier; Harald Müller (fino al 03/2013); dott.ssa Regula Ruflin; Aline Schuwey (dal 03/2013); dott. med. Milos Tadic.

[2] http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/infothek/erhebungen__quellen/blank/blank/mkh/02.Document.90752.pdf

periodo di rilevamento. Per l'analisi attuale sono stati considerati i pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 e dimessi tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2013, poiché i dati delle misurazioni sia all'ammissione sia alla dimissione erano disponibili solo per questi pazienti e quindi solo per questi si potevano calcolare i valori dei risultati delle misurazioni.

Per l'aggiustamento dei risultati è necessario disporre, oltre che delle misurazioni del peso dei sintomi all'ammissione e alla dimissione, anche dei dati per le variabili confondenti rilevanti. Dall'analisi sono stati esclusi i casi senza valori per i predittori potenzialmente importanti (età, sesso, gruppo di diagnosi, gravità all'ammissione (HoNOS o BSCL)). Le variabili di categoria e i gruppi di diagnosi sono stati trasformati in variabili dummy. Le analisi statistiche sono state eseguite con il software IBM SPSS Statistics versione 19 (SPSS Inc., 2010).

Tutte le cliniche partecipanti sono state inserite nel confronto nazionale, indipendentemente dal numero di casi trattati o documentati. Se una clinica ha un basso numero di casi ben documentati dovuto alla grande incertezza dei risultati calcolati, è evidenziata nel testo del relativo diagramma.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, le cliniche ricevono un rapporto specifico non pubblico con ulteriori analisi non aggiustate.

2.2. Analisi variabili confrondenti

Con l'analisi delle variabili confondenti si è appurato quali caratteristiche dei pazienti dovevano essere considerate confondenti, poiché avevano un'influenza sostanziale sul risultato delle misurazioni e quindi - se le cliniche differivano nella composizione dei loro pazienti per quanto riguarda le relative variabili - avrebbero potuto portare a distorsioni dei confronti tra cliniche. Sulla scorta di ponderazioni contenutistiche, è stato stilato un elenco di caratteristiche dei pazienti e dei casi, e ne è stata valutata l'influenza sul risultato della misurazione.

Tra le variabili dei set di dati rilevati, le seguenti sono state identificate come potenzialmente rilevanti.

- Età al momento dell'ammissione
- Sesso
- Diagnosi principale
- Gravità della malattia al momento dell'ammissione
- Ricovero a scopo di assistenza
- Nazionalità
- Grado di istruzione
- Stato civile
- Occupazione prima dell'ammissione
- Luogo prima dell'ammissione
- Tipo di assicurazione (comune, semiprivato, privato)
- Istanza di ricovero
- Durata della degenza

2.2.1.Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenza HoNOS

Per il risultato della misurazione rilevato con l'HoNOS, le variabili seguenti hanno avuto un'influenza statistica significativa (livello di significatività $\alpha<0{,}01$): HoNOS complessivo (valore all'ammissione); appartenenza a singoli gruppi di diagnosi (F0, F4, F5, F6, F7, F8, F99, altro); mancanza dell'indicazione del ricovero a scopo di assistenza; occupazione prima dell'ammissione (il paziente lavora a tempo pieno, non lavora o è disoccupato, lavoro nella propria economia domestica, programma di riabilitazione, AI, AVS o rendita); grado più alto di istruzione raggiunto (scuola dell'obbligo, apprendistato professionale, alta scuola, università); stato civile (coniugato, separato, divorziato, sconosciuto); luogo prima dell'ammissione (istituto di cura, casa anziani, clinica psichiatrica, esecuzione di una pena, altro);

tipo di assicurazione (semiprivato o privato); istanza assegnante (sé stesso, altro); durata della degenza. Nel complesso, le variabili hanno chiarito il 29,6% della varianza degli outcome nell'HoNOS.

2.2.2. Risultato della misurazione peso dei sintomi: valore differenza BSCL

Per il risultato della misurazione rilevato con la BSCL, le variabili seguenti hanno avuto un'influenza statistica significativa (livello di significatività $\alpha<0{,}01$): BSCL complessiva (valore all'ammissione); appartenenza a singoli gruppi di diagnosi (F1, F2, F4, F5, F6); mancanza dell'indicazione del ricovero a scopo di assistenza; nazionalità; occupazione prima dell'ammissione (il paziente lavora a tempo parziale, a tempo pieno, non lavora o è disoccupato, AI, AVS o rendita); grado più alto di istruzione raggiunto (nessuno, scuola dell'obbligo, alta scuola); luogo prima dell'ammissione (casa anziani o clinica psichiatrica); tipo di assicurazione (semiprivato o privato); assegnazione da parte della giustizia. I predittori considerati hanno chiarito il 38% della varianza.

2.2.3. Risultato della misurazione delle misure restrittive della libertà: tasso di casi interessati

Per il tasso di pazienti per i quali è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà, le variabili seguenti hanno avuto un'influenza statistica significativa (livello di significatività $\alpha<0{,}01$): età; sesso; HoNOS complessivo (valore all'ammissione); appartenenza a singoli gruppi di diagnosi (F0, F2, F6, F8, altro); ricovero a scopo di assistenza o mancanza dell'indicazione; occupazione prima dell'ammissione (sconosciuta); grado più alto di istruzione raggiunto (apprendistato o università); stato civile (divorziato o sconosciuto/mancante); luogo prima dell'ammissione (istituto di cura o esecuzione di una pena); istanza assegnante (sé stesso, servizio di salvataggio, altro o mancante/sconosciuto); durata della degenza.

2.2.4. Valutazione complessiva

Per l'aggiustamento dei risultati, tutte le variabili potenzialmente rilevanti sono state inserite nei modelli di regressione finali, dato che singoli predittori, pur non esercitando un'influenza statisticamente significativa sull'outcome nell'intero campione, risultavano significativi per singole cliniche.

2.3. Aggiustamento secondo il rischio per i confronti tra cliniche

Al fine di consentire confronti più equi possibile della qualità dei risultati, i parametri outcome calcolati a tale scopo devono essere ripuliti dall'influenza delle variabili di disturbo (variabili confondenti) sulle quali la clinica non può agire. È il caso in primis della composizione del collettivo di pazienti trattati, il cosiddetto *case-mix*. I risultati ripuliti dall'influenza delle variabili confondenti sono definiti "aggiustati" (cfr. al riguardo Farin et al., 2005; Iezzoni, 1995, 2004). Il rapporto comprende anche i risultati non aggiustati per rappresentare gli outcome delle cliniche con il loro *case-mix* effettivo. Questi esiti non sono adatti per dichiarazioni sul confronto tra cliniche.

Il Comitato ANQ per la qualità Psichiatria ha deciso di non considerare variabili confondenti le caratteristiche strutturali delle cliniche, come le dimensioni della clinica o le caratteristiche del suo personale. Le caratteristiche strutturali non sono state rilevate e non confluiscono nell'analisi, sono però interessanti per un'eventuale discussione dei risultati tra le cliniche.

L'aggiustamento secondo il rischio è effettuato con una procedura analitica della regressione: con l'ausilio dei dati dell'intero campione viene stimato il valore atteso per ogni singolo caso in base alla caratteristica delle variabili confondenti. Questo valore è confrontato con il valore effettivo del risultato di ogni caso di cura. La differenza rappresenta il "valore residuo", ossia ciò che rimane dopo avere eliminato le influenze delle variabili confondenti dai valori grezzi ottenuti. I valori così ottenuti sono confrontabili per diverse cliniche, in quanto tengono in considerazione le particolarità della struttura dei pazienti. I valori residui di una determinata clinica che si trovano sopra la media di tutte le cliniche sono sinonimo di alta qualità, il risultato infatti è migliore di quello atteso sulla base delle caratteristiche del caso di questa clinica. I valori residui negativi indicano un risultato della misurazione inferiore a quello atteso sulla base delle caratteristiche del caso.

Per la rappresentazione dei risultati dei confronti tra cliniche si opta per diagrammi a barre di errore: sull'asse delle ordinate y figura la differenza tra il risultato atteso e quello effettivo della cura di ciascuna clinica (valori residui standardizzati). Per ogni clinica il valore medio del valore residuo di tutti i suoi casi è rappresentato con l'intervallo di confidenza 95%. Il riferimento è costituito dal valore residuo medio dell'intero campione, che per motivi di semplificazione del calcolo ha sempre il valore "0", con il suo intervallo di confidenza 95% (Brandstätter, 1999; Cumming & Finch, 2005; cfr. esempio di lettura "Diagramma a barre di errore" nella sezione Aiuti per la lettura).

2.4. Significatività delle differenze tra valore della clinica e valore normale

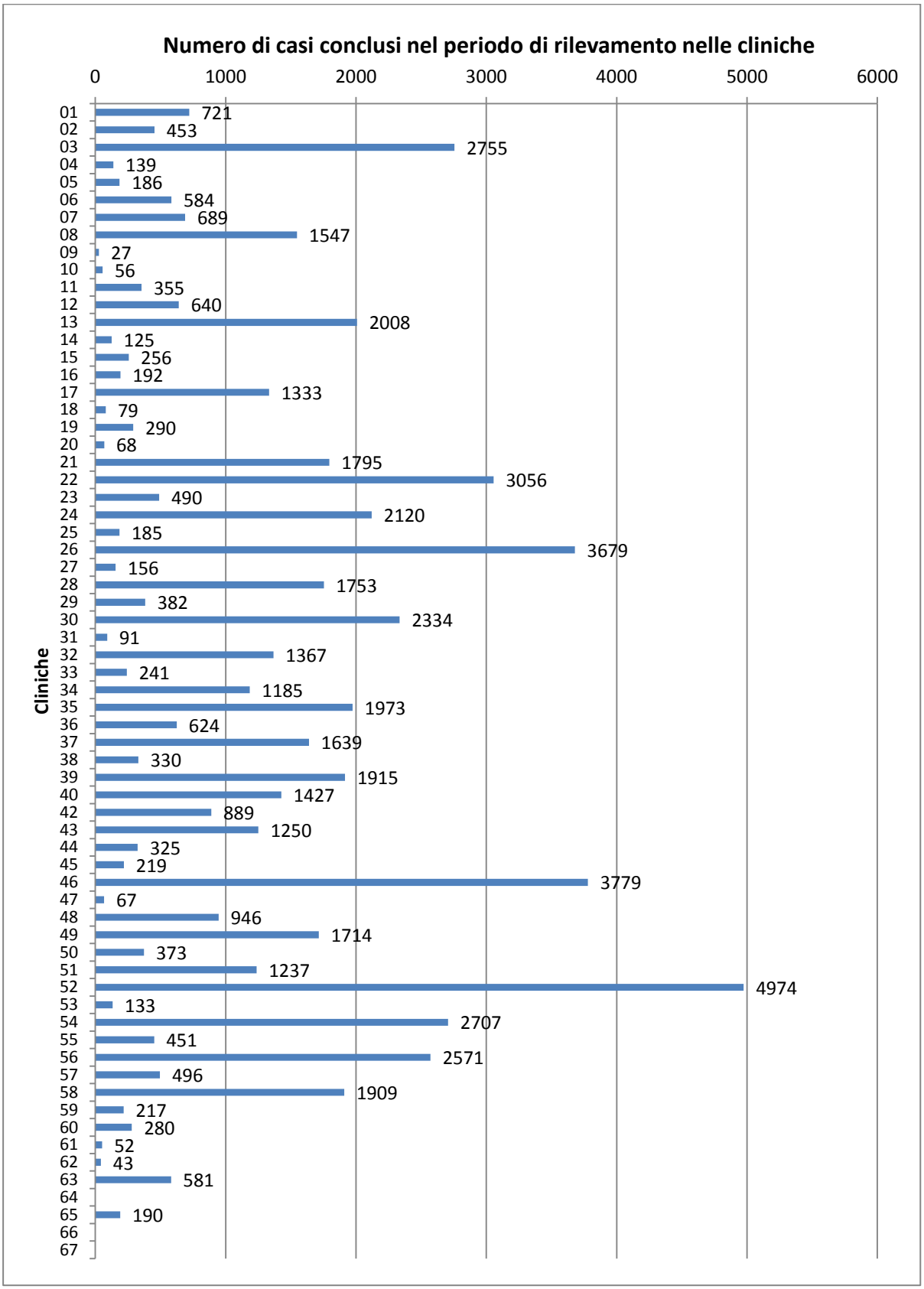
Per agevolare l'interpretazione dei risultati, sono stati calcolati i valori medi dei risultati delle cliniche, gli intervalli di confidenza e l'eventuale divergenza statisticamente significativa dei valori delle cliniche rispetto al valore medio svizzero. A tale scopo, per ogni valore (valore medio dei residui standardizzati di tutti i casi analizzabili della clinica in questione) è stato effettuato un test t per verificare se tale valore diverge con una sicurezza di almeno il 95% dal valore medio complessivo dei residui standardizzati (valore 0). Considerato l'elevato numero di test t resisi necessari, si è proceduto a una correzione di Bonferroni del livello di significatività (livello di significatività $\alpha_{test} \leq 0.001$, $\alpha_{total} \leq 0.05$).

3. Descrizione della prova a campione e *case-mix*

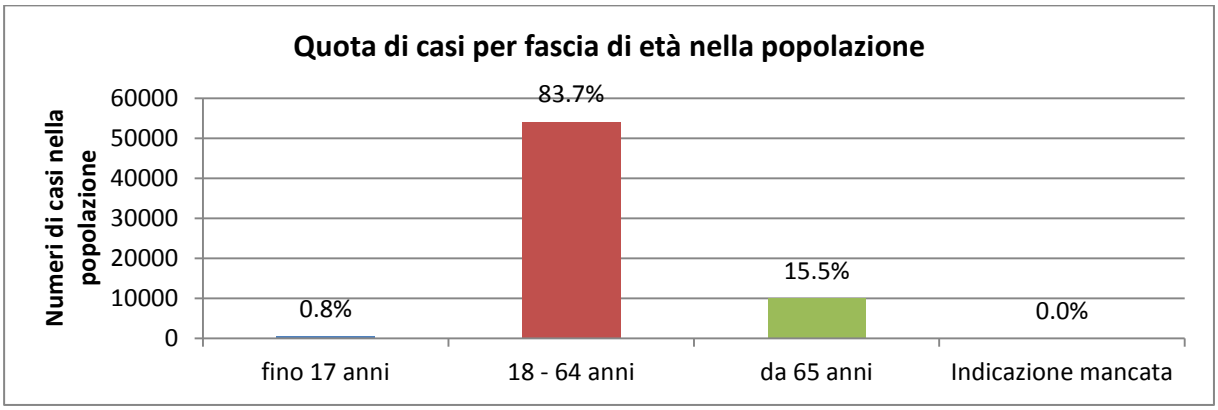
In questo capitolo, si descrive la clientela di pazienti delle singole cliniche oggetto di queste analisi. Oltre al numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento, qui vengono rappresentate tutte le variabili rilevanti per il confronto tra cliniche (vedi paragrafo 2.2). Inoltre, è rappresentato il punteggio totale medio BSCL e HoNOS al momento dell'ammissione.

Queste analisi si riferiscono ai casi effettivamente trattati e documentati senza aggiustamento. Per motivi di chiarezza, le variabili sono comunicate soltanto per l'intero campione. Nell'Annesso A1 sono presenti i valori di tutte le caratteristiche di tutte le cliniche.

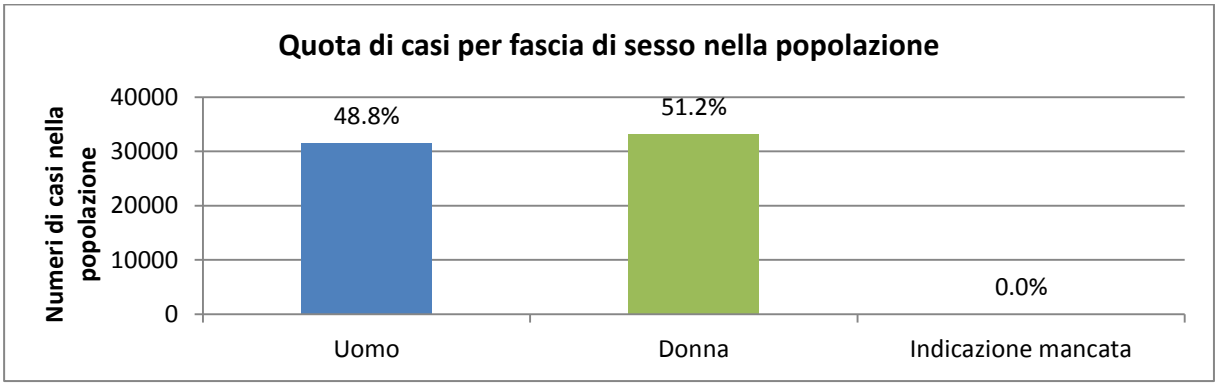
3.1. Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento



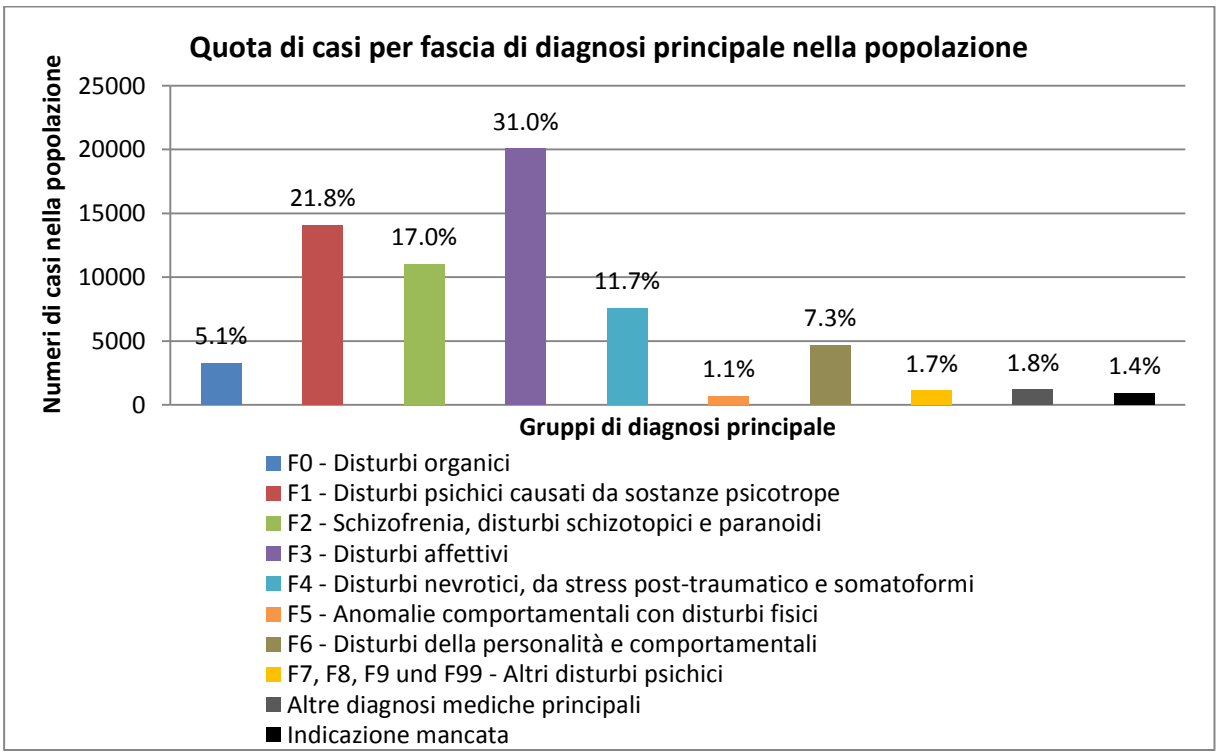
3.2. Età al momento dell'ammissione



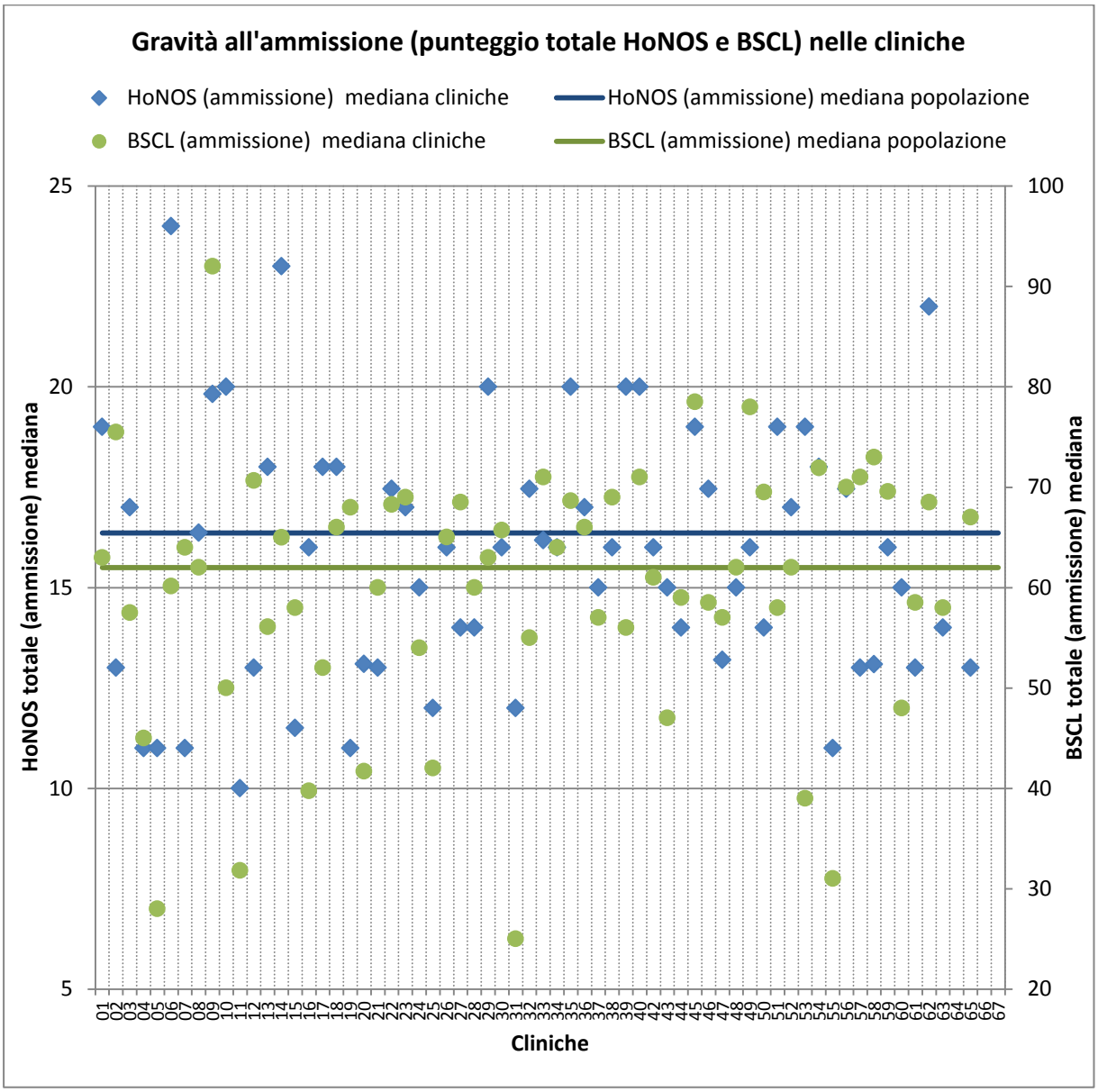
3.3. Sesso



3.4. Diagnosi principale

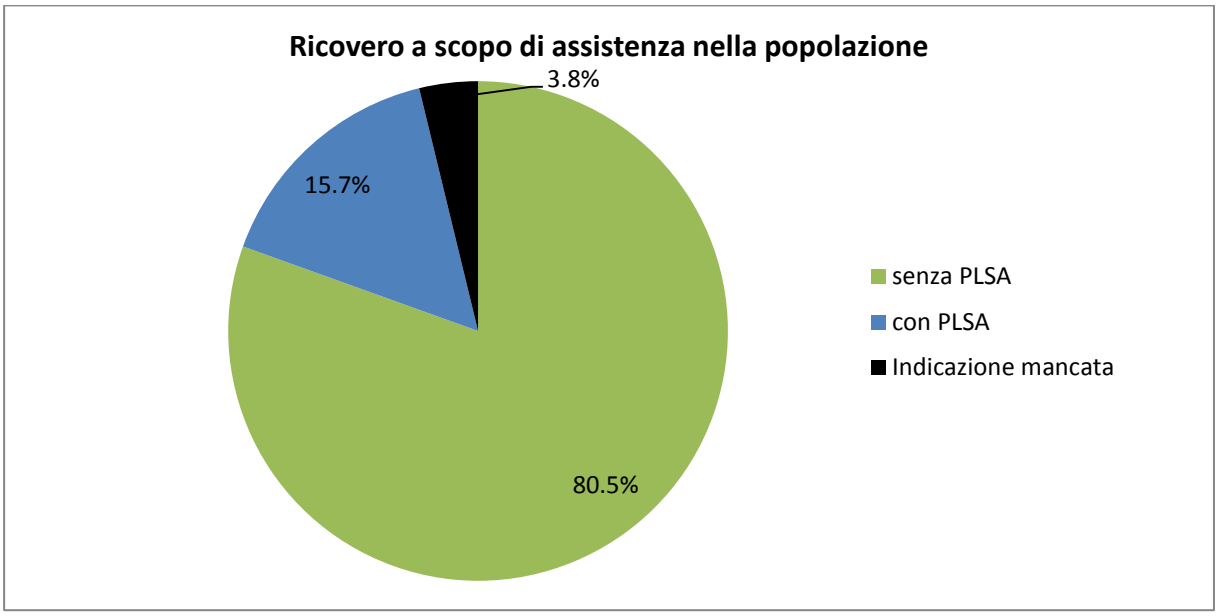


3.5. Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL)

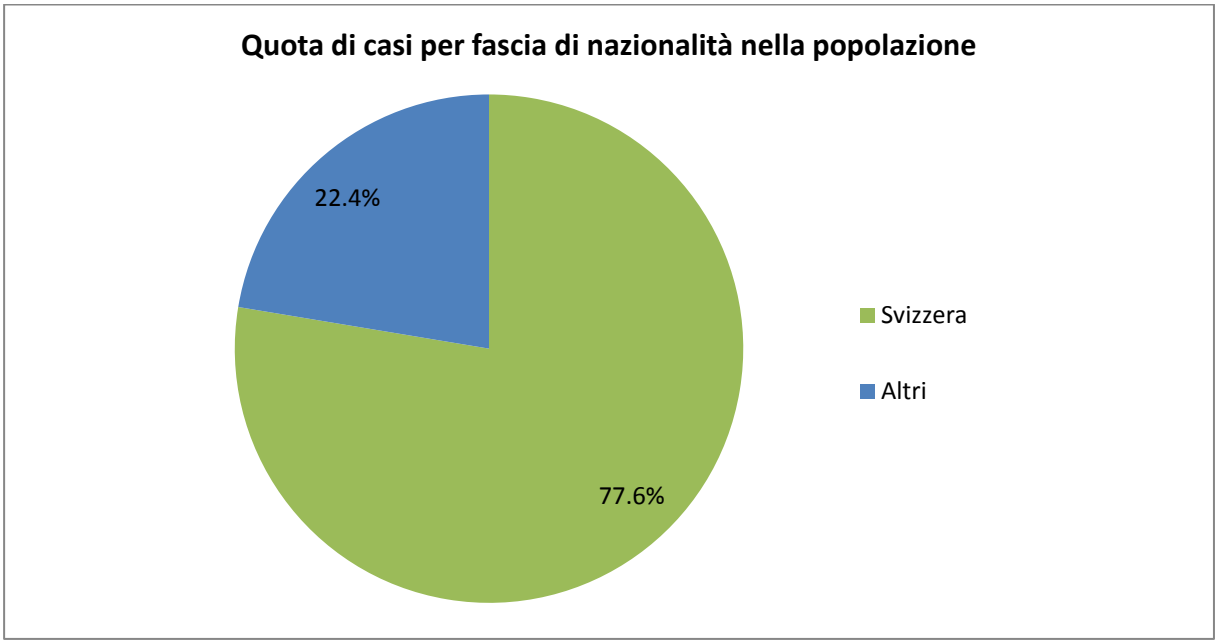


Esempio di lettura: i pazienti della clinica 01 presentano un risultato medio HoNOS all'ammissione di 19 punti (vedi rombo azzurro nella colonna 01), che è superiore al punteggio HoNOS all'ammissione della popolazione (=16, linea orizzontale blu). Il risultato medio BSCL all'ammissione dei pazienti della clinica 01 è di 63 punti (vedi cerchio verde nella colonna 01), che pure è superiore al punteggio medio BSCL all'ammissione della popolazione (=62, linea orizzontale verde).

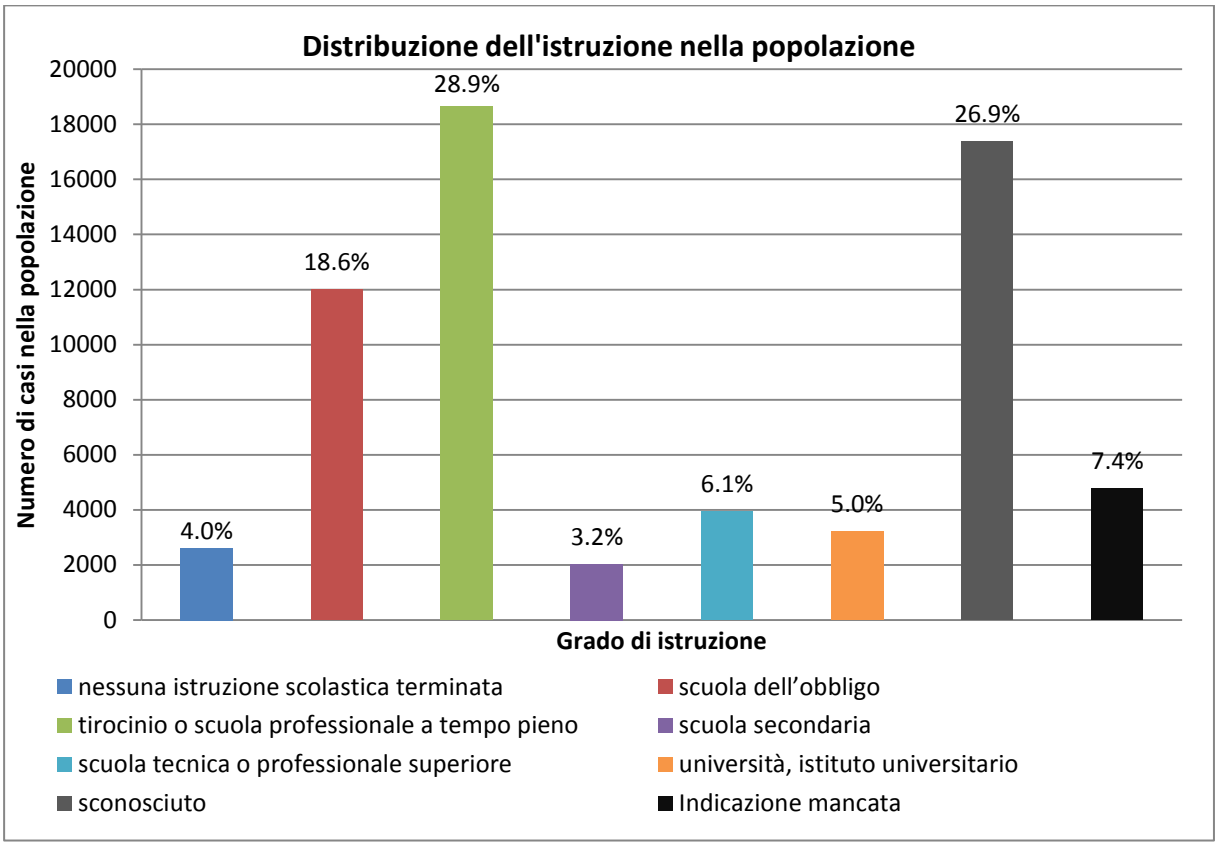
3.6. Ricovero a scopo di assistenza



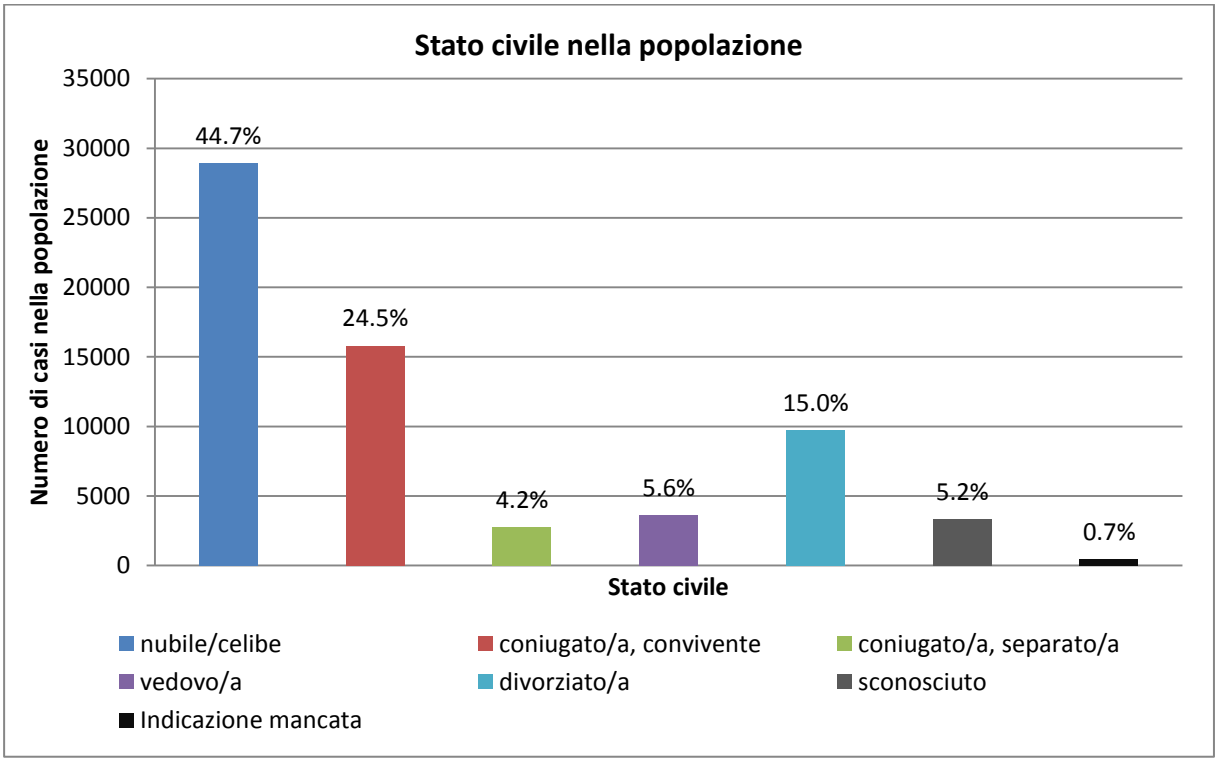
3.7. Nazionalità



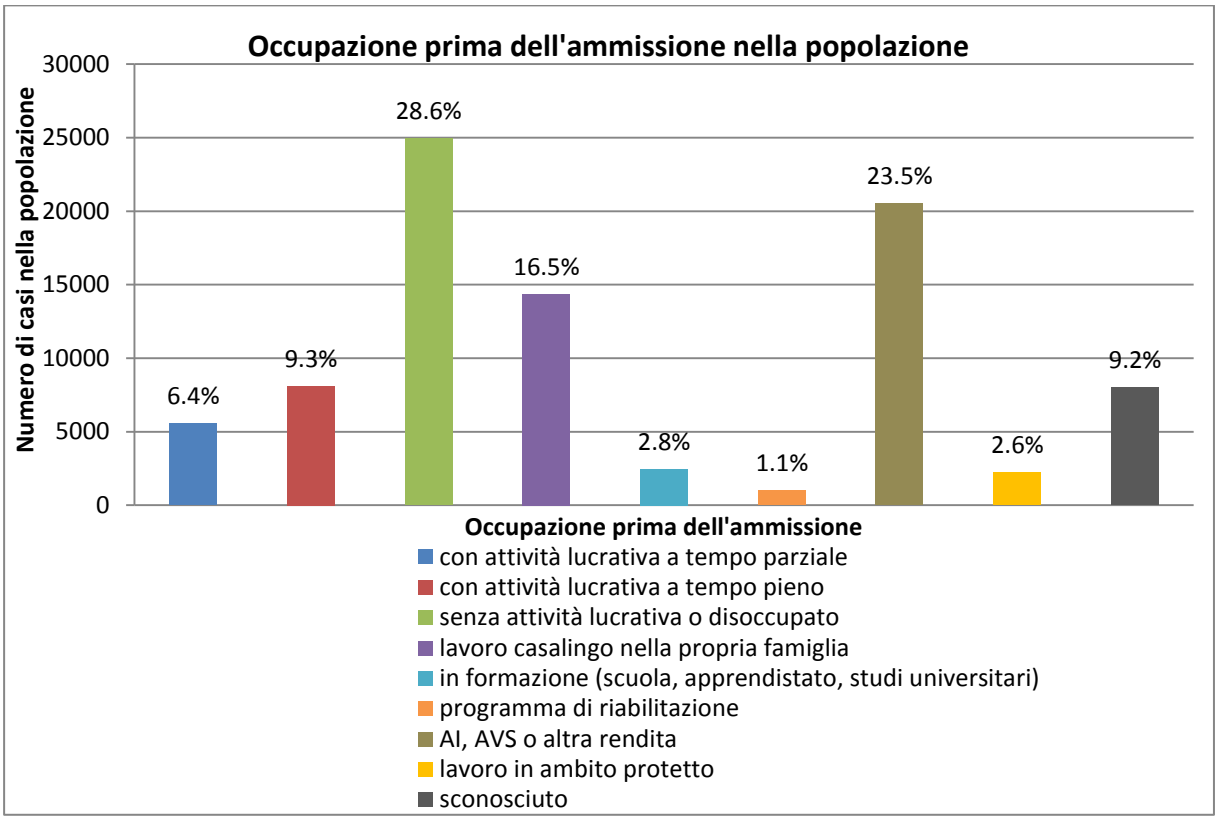
3.8. Livello massimo di istruzione



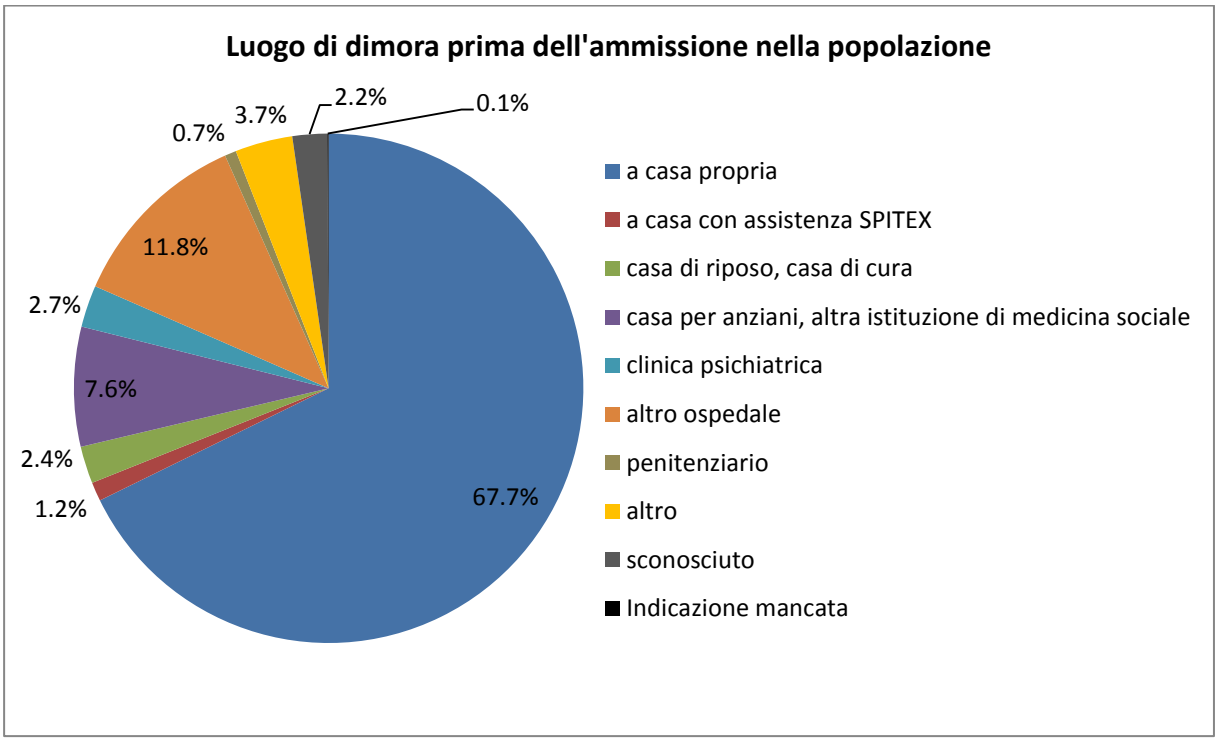
3.9. Stato civile



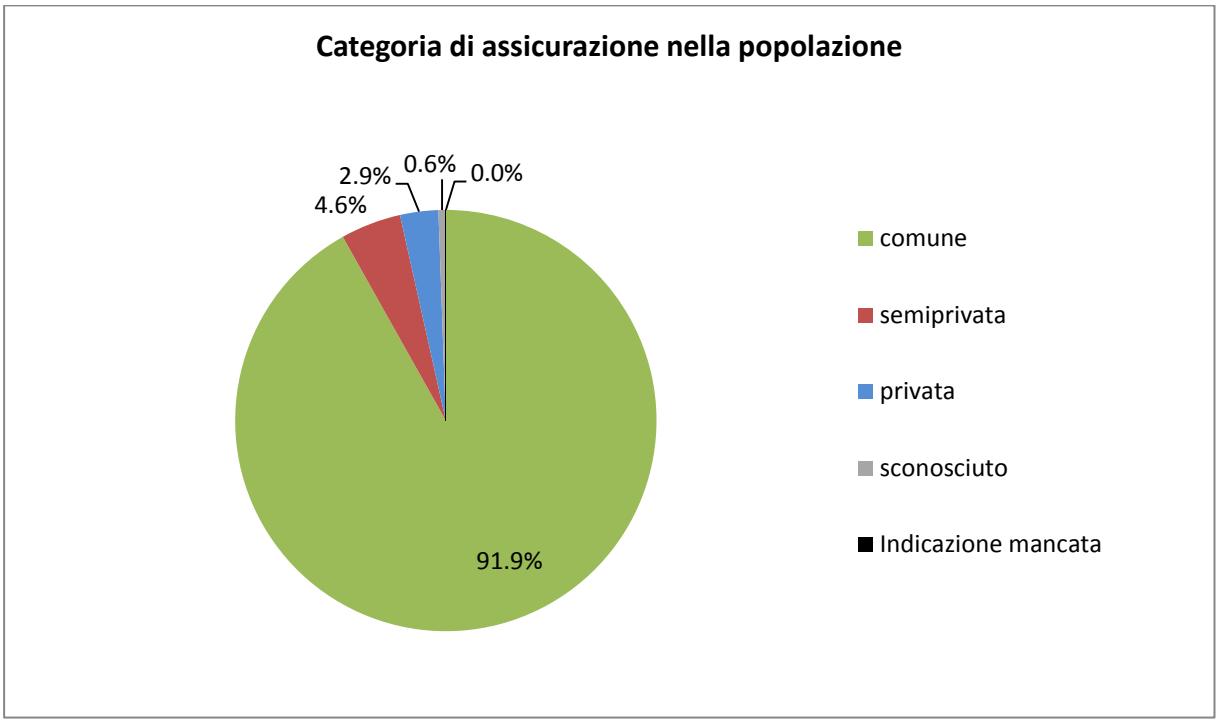
3.10. Occupazione prima dell'ammissione



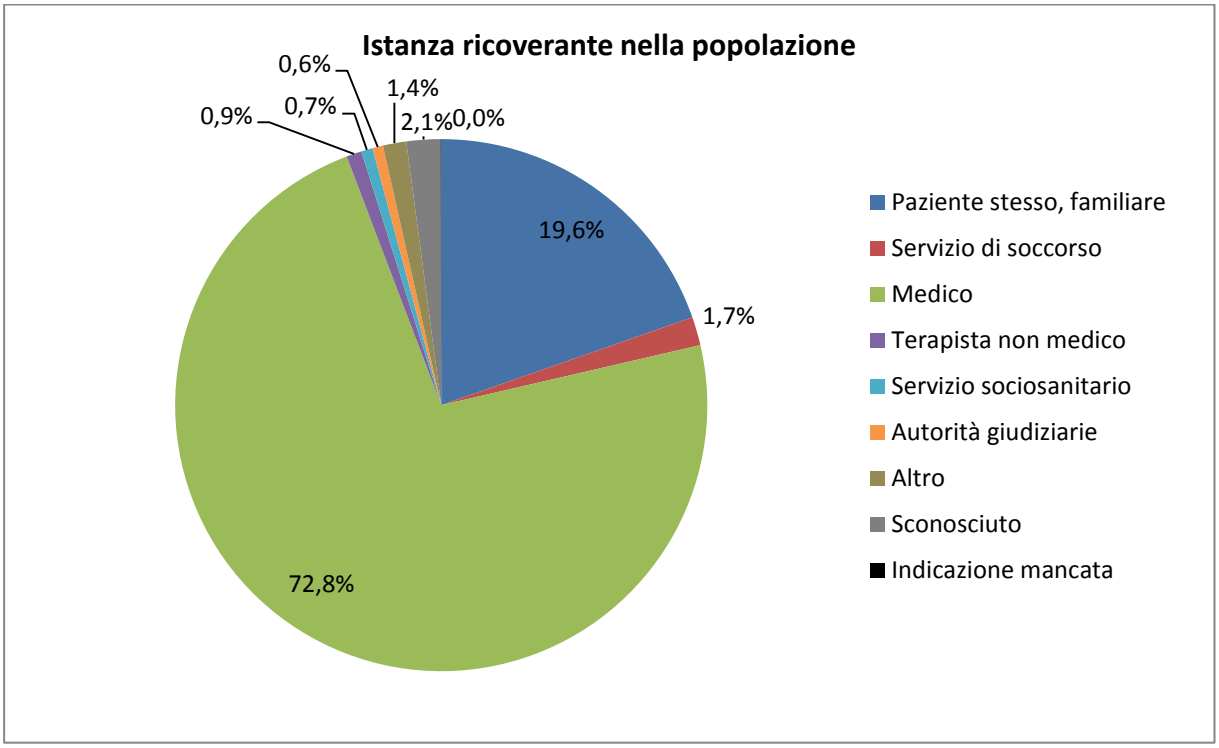
3.11. Luogo di dimora prima dell'ammissione



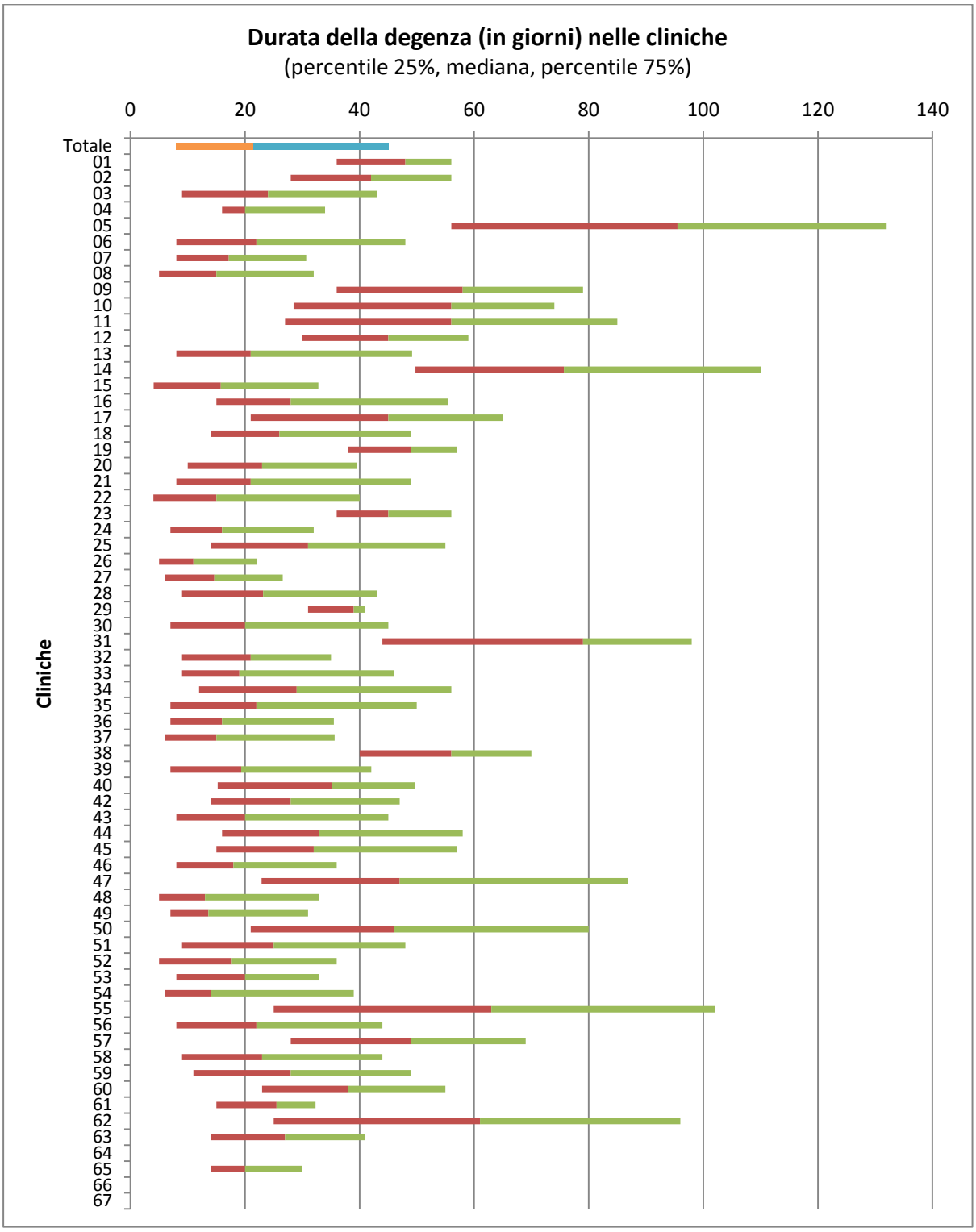
3.12. Categoria di assicurazione



3.13. Istanza ricoverante



3.14. Durata della degenza



In questo rapporto, la durata della degenza viene calcolata in base alla definizione di SwissDRG (data della dimissione-data dell'ammissione-congedo amministrativo) e si riferisce solamente a pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 (inizio della misurazione) e dimessi nel periodo di rilevamento (1° gennaio - 31 dicembre 2013). Non può quindi essere superiore a 583 giorni. Per i pazienti lungodegenti (ammessi a partire dal 1° luglio 2012), la durata della degenza potrà essere rappresentata solo in rapporti successivi.

4. Confronti tra cliniche sulla qualità dei risultati

Di seguito, sono rappresentati i risultati più essenziali, aggiustati per le principali variabili confondenti mediante la procedura sopra descritta (paragrafo 2.3). Sono stati analizzati i risultati della misurazione per quanto riguarda la differenza del peso dei sintomi (HoNOS e BSCL) e le misure restrittive della libertà.

Un outcome terapeutico centrale è il cambiamento del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione. Unità di misura del peso dei sintomi sono le valutazioni da parte del responsabile del caso nel questionario per la documentazione HoNOS e l'autovalutazione del paziente nel questionario BSCL. Come risultato della cura si considera sempre la differenza tra la misurazione all'ammissione e la misurazione alla dimissione. I valori di misurazione sono ripuliti dall'influenza delle variabili di disturbo.

Il presente rapporto analizza per la prima volta le misure restrittive della libertà nel contesto di un confronto nazionale. Le cliniche vengono confrontate in base al tasso di pazienti per i quali sono state adottate una o più misure restrittive della libertà. Come variabili confondenti sono state considerate le stesse caratteristiche del paziente.

Il riferimento è il valore medio dell'intero campione di tutte le cliniche con il suo intervallo di confidenza del 95%, che nei diagrammi seguenti è riconoscibile come zona verde attorno al valore "0". È possibile scoprire se una determinata clinica si trova nella media (la sua barra di errore interseca il riferimento complessivo), al di sotto o al di sopra della media (la barra di errore è completamente sotto o sopra il riferimento complessivo). Per il peso dei sintomi, un punto dato verde indica un risultato della misurazione significativamente superiore alla media in base al livello di significatività definito, un punto dato arancione un risultato della misurazione significativamente inferiore alla media. Per le misure restrittive della libertà, il codice cromatico è invertito: un punto dato verde rappresenta un risultato della misurazione significativamente sotto la media, un punto dato arancione un risultato significativamente sopra la media. Un punto dato grigio indica che il risultato della misurazione della clinica non diverge in modo statisticamente rilevante dalla media (cfr. diagramma a barre di errore negli aiuti per la lettura).

4.1. Peso dei sintomi

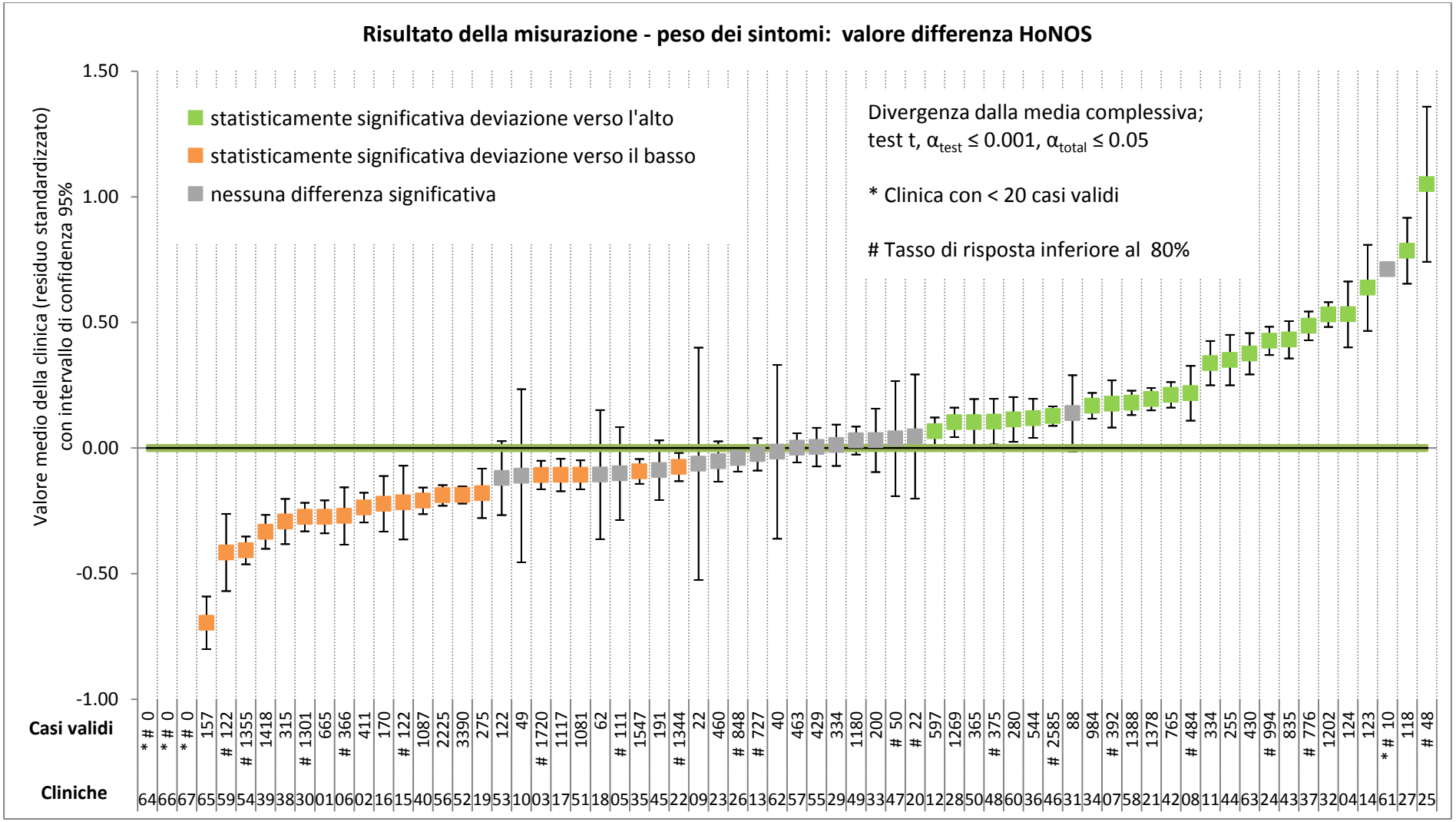
4.1.1. Valutazione da parte di terzi del peso dei sintomi: valore differenza HoNOS

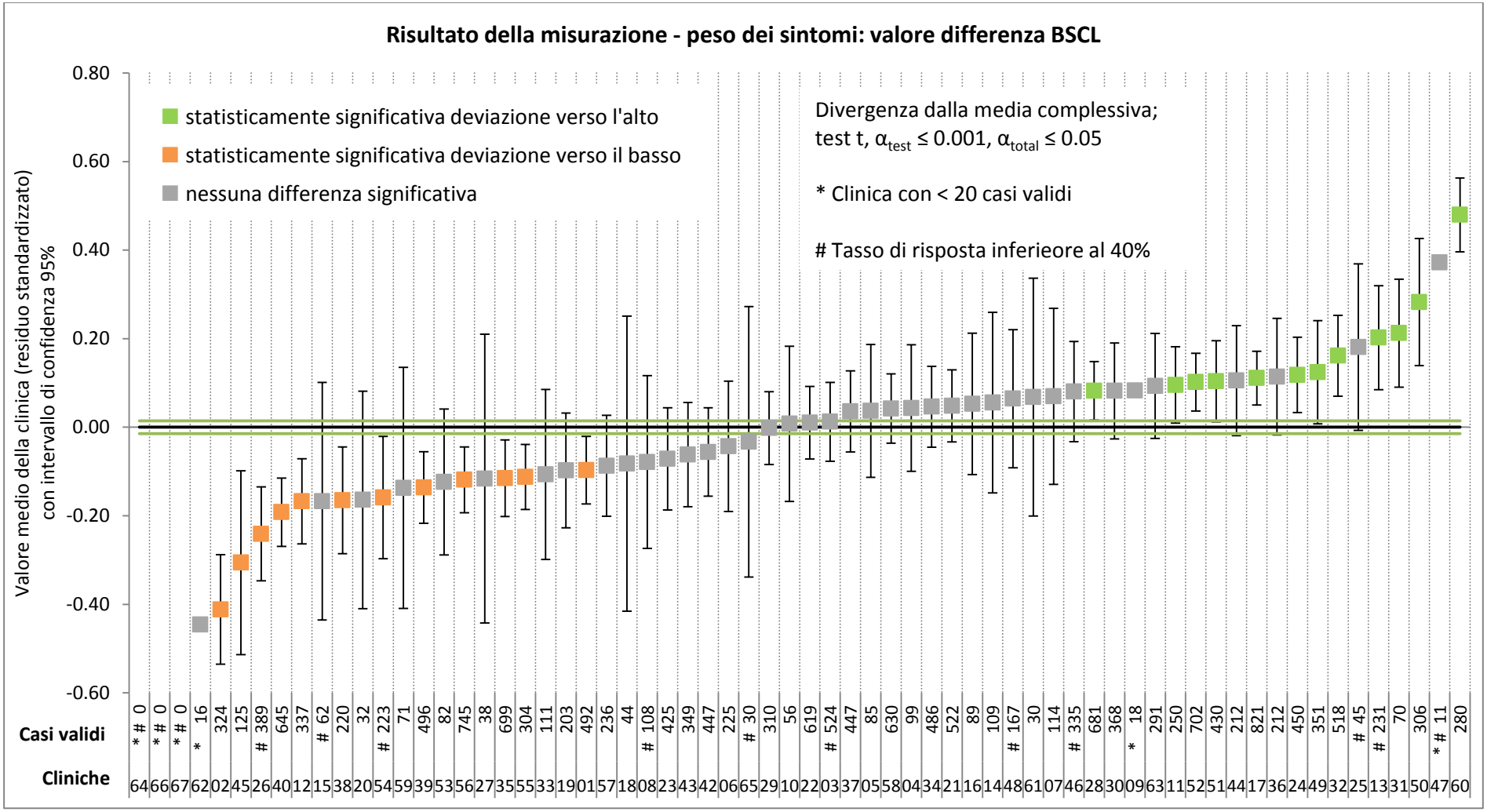
L'illustrazione seguente rappresenta il valore medio di misurazione dal punto di vista del personale curante (differenza del punteggio totale HoNOS di ammissione e dimissione).

Tre cliniche (la numero 64, 66 e 67) non hanno fornito dati. Per le cliniche con meno di venti casi analizzabili non sono stati calcolati gli intervalli di confidenza e le significatività, dato che con prove a campione così piccole la rappresentatività dei dati non è garantita. È il caso della clinica numero 61 (cfr. annesso A2, tabella della valutazione da parte di terzi del peso dei sintomi, valore differenza HoNOS). Le relative cifre sono riportate nel grafico seguente contrassegnate da un *.

Le cliniche seguenti hanno fornito valori con una divergenza significativa verso l'alto rispetto al valore medio complessivo: 04, 07, 08, 11, 12, 14, 21, 24, 25, 27, 28, 32, 34, 36, 37, 42, 43, 44, 46, 48, 50, 58, 60, 63.

Le cliniche seguenti presentano un risultato della misurazione significativamente al di sotto della media del gruppo complessivo: 01, 02, 03, 06, 15, 16, 17, 19, 22, 30, 35, 38, 39, 40, 51, 52, 54, 56, 59, 65.


Risultato della misurazione - peso dei sintomi: valore differenza HoNOS
statisticamente significativa deviazione verso l'alto
statisticamente significativa deviazione verso il basso
nessuna differenza significativa
Divergenza dalla media complessiva;
test t, $\alpha_{test} \leq 0.001$, $\alpha_{total} \leq 0.05$
* Clinica con < 20 casi validi
# Tasso di risposta inferiore al 80%
Valore medio della clinica (residuo standardizzato) con intervallo di confidenza 95%
1.50
1.00
0.50
0.00
-0.50
-1.00
Casi validi
Cliniche
* # 0 * # 0 * # 0 157 # 122 # 1355 1418 315 # 1301 665 # 366 411 170 # 122 1087 2225 3390 275 122 49 # 1720 1117 1081 62 # 111 1547 191 # 1344 22 460 # 848 # 727 40 463 429 334 1180 200 # 50 # 22 597 1269 365 # 375 280 544 # 2585 88 984 # 392 1388 1378 765 # 484 334 255 430 # 994 835 # 776 1202 124 123 * # 10 118 # 48
64 66 67 65 59 54 39 38 30 01 06 02 16 15 40 56 52 19 53 10 03 17 51 18 05 35 45 22 09 23 26 13 62 57 55 29 49 33 47 20 12 28 50 48 60 36 46 31 34 07 58 21 42 08 11 44 63 24 43 37 32 04 14 61 27 25


Risultato della misurazione - peso dei sintomi: valore differenza BSCL
statisticamente significativa deviazione verso l'alto
statisticamente significativa deviazione verso il basso
nessuna differenza significativa
Divergenza dalla media complessiva;
test t, $\alpha_{test} \leq 0.001$, $\alpha_{total} \leq 0.05$
* Clinica con < 20 casi validi
# Tasso di risposta inferieore al 40%
Valore medio della clinica (residuo standardizzato) con intervallo di confidenza 95%
0.80
0.60
0.40
0.20
0.00
-0.20
-0.40
-0.60
Casi validi
Cliniche
* # 0 * # 0 * # 0 * 16 324 125 # 389 645 337 # 62 220 32 # 223 71 496 82 745 38 699 304 111 203 492 236 44 # 108 425 349 447 225 # 30 310 56 619 # 524 447 85 630 99 486 522 89 109 # 167 30 114 # 335 681 368 * 18 291 250 702 430 212 821 212 450 351 518 # 45 # 231 70 306 * # 11 280
64 66 67 62 02 45 26 40 12 15 38 20 54 59 39 53 56 27 35 55 33 19 01 57 18 08 23 43 42 06 65 29 10 22 03 37 05 58 04 34 21 16 14 48 61 07 46 28 30 09 63 11 52 51 44 17 36 24 49 32 25 13 31 50 47 60

4.1.2. Autovalutazione del peso dei sintomi: valore differenza BSCL

La figura rappresenta il risultato della misurazione dal punto di vista del paziente (differenza del punteggio totale BSCL di ammissione e dimissione).

Tre cliniche (la numero 64, 66 e 67) non hanno fornito dati. Per le cliniche con meno di venti casi analizzabili non sono stati calcolati gli intervalli di confidenza e le significatività, dato che con prove a campione così piccole la rappresentatività dei dati non è garantita. È il caso delle cliniche numero 09, 47 e 62 (cfr. annesso A2, tabella dell'autovalutazione del peso dei sintomi, valore differenza BSCL). Le relative cifre sono riportate nel grafico precedente contrassegnate da un *.

Le cliniche seguenti hanno fornito valori con una divergenza significativa verso l'alto rispetto al valore medio complessivo: 11, 13, 17, 24, 28, 31, 32, 49, 50, 51, 52, 60.

Le cliniche seguenti presentano un risultato della misurazione significativamente al di sotto della media del gruppo complessivo: 01, 02, 12, 26, 35, 38, 39, 40, 45, 54, 55, 56.

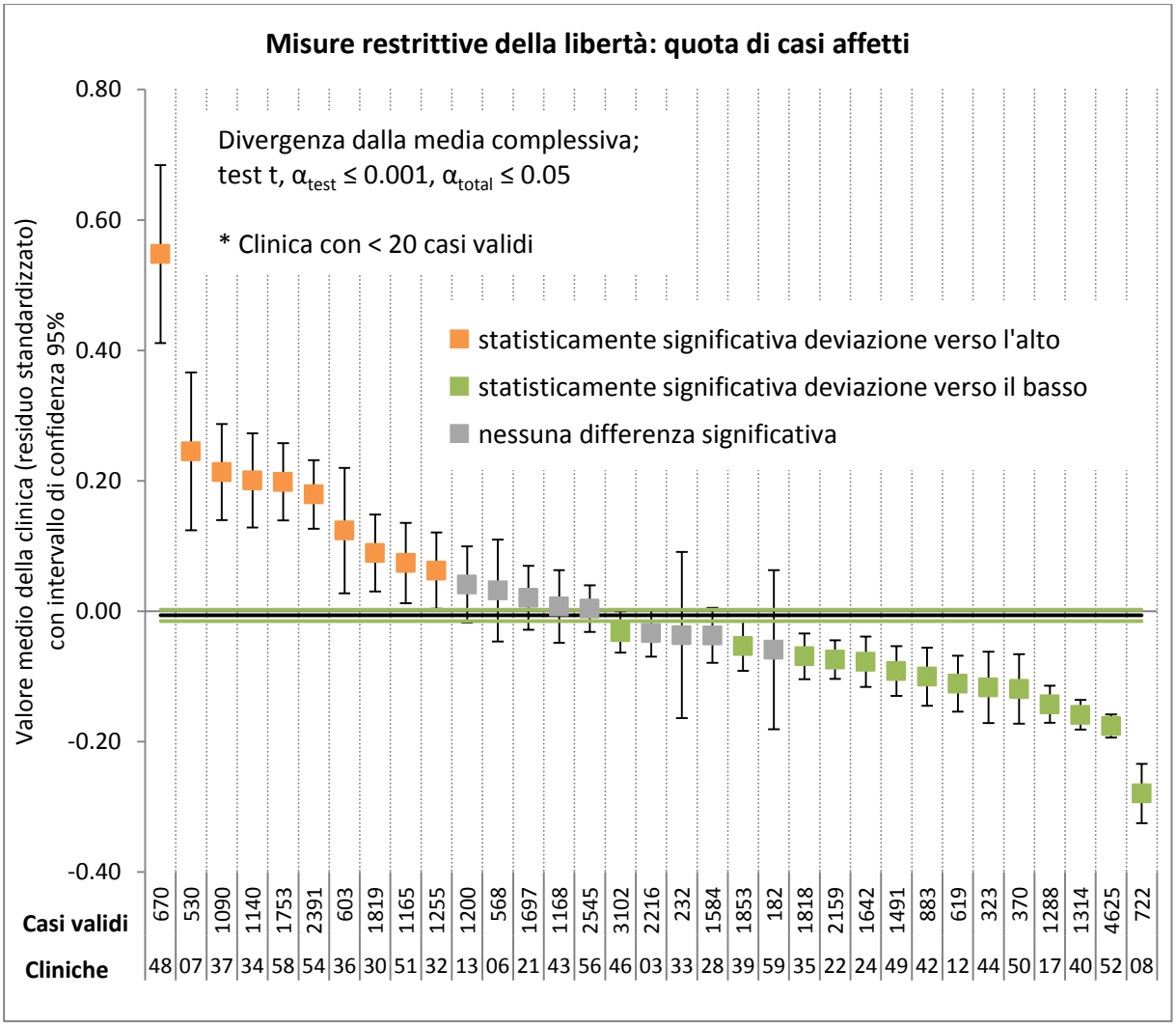
4.2. Misure restrittive della libertà

29 cliniche hanno comunicato che nel periodo di rilevamento 2013 non sono state adottate misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ). Quattro cliniche (26, 64, 66 e 67) non hanno fornito dati. 33 cliniche hanno adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ) nel periodo di rilevamento 2013.

Per quanto riguarda il tasso di casi, le cliniche seguenti presentano valori con una divergenza significativa verso il basso rispetto al valore medio complessivo: 08, 12, 17, 22, 24, 35, 39, 40, 42, 44, 46, 49, 50, 52.

Le cliniche seguenti presentano un tasso significativamente al di sopra della media del gruppo complessivo: 07, 30, 32, 34, 36, 37, 48, 51, 54, 58.

Un valore basso non equivale necessariamente a un risultato favorevole, dato che in caso di elevato pericolo per sé stessi o per altre persone l'adozione di misure restrittive della libertà è considerata imprescindibile.



Le cliniche seguenti non hanno fornito dati sulle misure restrittive della libertà:
26, 64, 66, 67

Le cliniche seguenti hanno comunicato di non aver adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ):
01, 02, 04, 05, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 25, 27, 29, 31, 38, 45, 47, 53, 55, 57, 60, 61, 62, 63, 65

4.3. Riassunto dei risultati

La tabella seguente riporta una sintesi dei risultati di ciascuna clinica relativi agli indicatori peso dei sintomi e misure restrittive della libertà. La prima tabella comprende il risultato della misurazione (valore differenza) del rilevamento da parte di terzi mediante lo strumento HoNOS, il risultato della misurazione (valore differenza) dell'autovalutazione mediante lo strumento BSCL e il tasso di casi con almeno una misura restrittiva della libertà nel confronto diretto con aggiustamento. Nella seconda tabella, sono invece raffigurati i quattro tipo di misura restrittiva della libertà.

La posizione di una clinica rispetto all'intero campione è segnalata secondo un codice cromatico: per entrambe le dimensioni del peso dei sintomi (HoNOS e BSCL), un campo verde della clinica in questione indica un risultato della misurazione significativamente superiore alla media in base al livello di significatività definito, un campo arancione un risultato della misurazione significativamente inferiore alla media. Un campo grigio chiaro indica che il risultato della misurazione della clinica non diverge in modo statisticamente rilevante dalla media complessiva.

Per le misure restrittive della libertà, il codice cromatico è invertito: un campo verde rappresenta un numero significativamente sotto la media di pazienti per i quali è stata adottata una misura restrittiva della libertà, un campo arancione un numero significativamente sopra la media di pazienti per i quali è stata adottata una misura restrittiva della libertà.

Clinica	HoNOS	BSCL	Misure restrittive
	Risultato della misuraz.	Risultato della misuraz.	Quota di casi affetti
01			
02			
03	#	#	
04			
05	#		
06	#		
07	#		
08	#	#	
09		*	
10			
11			
12			
13	#	#	
14			
15	#	#	
16			
17			
18			
19			
20	#		
21			
22	#		
23			
24	#		
25	#	#	
26	#	#	

Clinica	HoNOS	BSCL	Misure restrittive
	Risultato della misuraz.	Risultato della misuraz.	Quota di casi affetti
27			
28			
29			
30	#		
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37	#		
38			
39			
40			
42			
43			
44			
45			
46	#	#	
47	#	*#	
48	#	#	
49			
50			
51			
52			
53			

Clinica	HoNOS	BSCL	Misure restrittive
	Risultato della misuraz.	Risultato della misuraz.	Quota di casi affetti
54	#	#	
55			
56			
57			
58			
59	#		
60			
61	*#		
62		*	
63			
64			
65		#	
66			
67			

Leggenda
Divergenza significativa verso l'alto (per le FM verso il basso)
Nessuna divergenza significativa
* < 20 casi validi => significatività non calcolata
Divergenza significativa verso il basso (per le FM verso l'alto)
Tasso di risposta inferiore al 80% (HoNOS) rispettivamente 40% (BSCL)
Nessun caso secondo quanto comunicato dalla clinica
Nessun dato fornito

Clinica	Isolamento	Immobilizzazione	Medicazione forzata	Misura di sicurezza
	intensità/caso	intensità/caso	frequenza/caso	frequenza/caso
01				
02				
03				
04				
05				
06			*	*
07		*	*	*
08		*	*	*
09				
10				
11				
12	*			
13				
14				
15				
16				
17				*
18				
19				
20				
21		*		
22				
23				
24		*	*	*
25				
26				
27				
28				
29				
30				*
31				
32		*		
33	*	*	*	
34				
35				
36		*	*	*
37		*	*	

Clinica	Isolamento	Immobilizzazione	Medicazione forzata	Misura di sicurezza
	intensità/caso	intensità/caso	frequenza/caso	frequenza/caso
38				
39		*		
40			*	
42		*		*
43	*	*		*
44	*			*
45				
46		*		*
47				
48				*
49				
50	*	*	*	
51		*		*
52		*		*
53				
54		*		
55				
56		*		
57				
58		*		*
59	*		*	
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				

Leggenda
FM: divergenza significativa verso il basso
Nessuna divergenza significativa
* < 20 casi => significatività non calcolata
FM: divergenza significativa verso l'alto
Nessun caso secondo quanto comunicato dalla clinica
Nessun dato fornito

4.4. Confronti annuali della qualità dei risultati

L'evoluzione dei risultati rispetto al periodo di rilevamento precedente è rappresentata analogamente al confronto tra cliniche o ricorrendo ai valori aggiustati. I valori aggiustati sono sempre standardizzati in base a un valore medio complessivo pari a 0, il che rende però invisibili i possibili cambiamenti nell'intero campione.

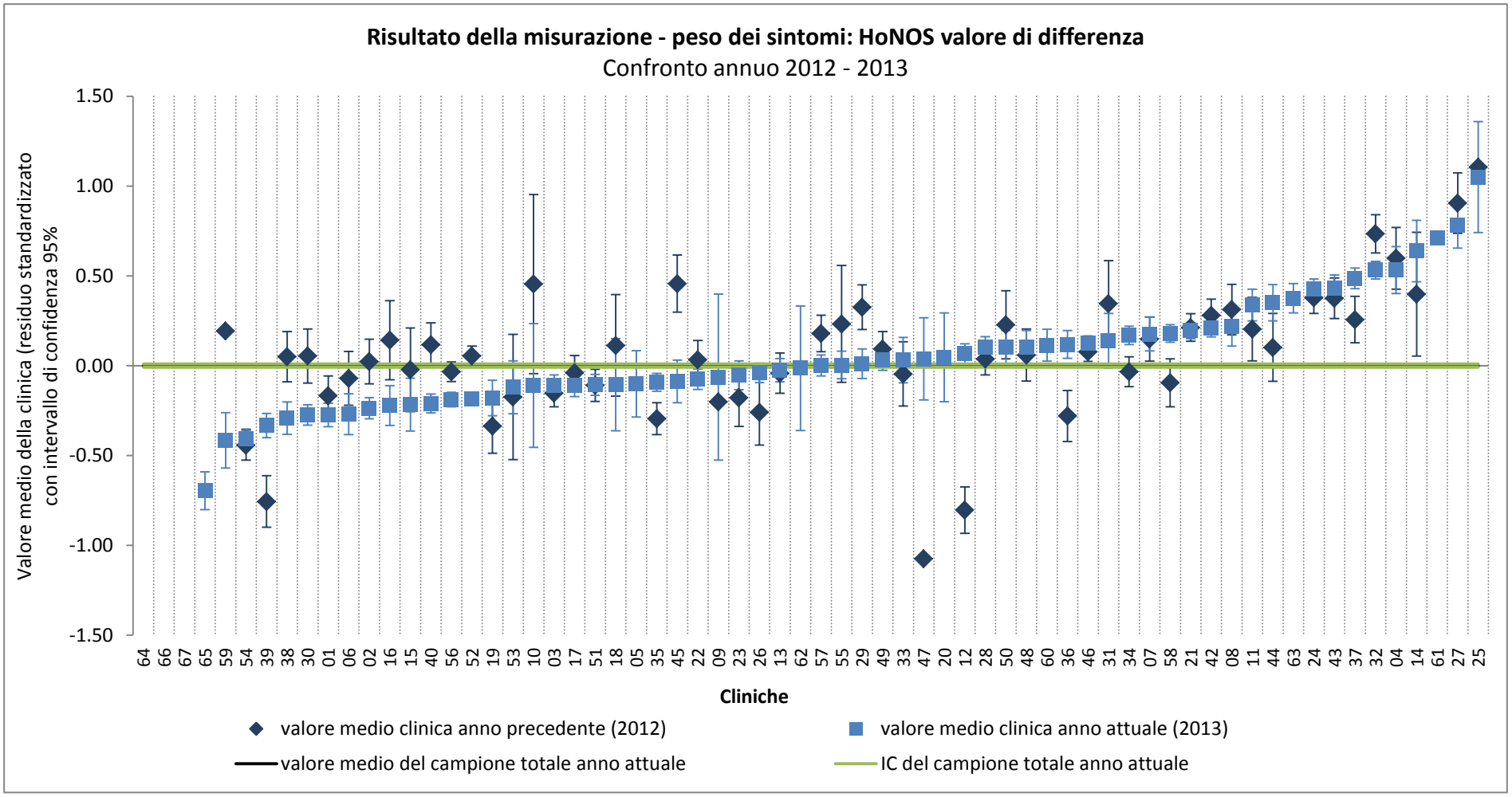
La tabella seguente con i risultati non aggiustati mostra che il risultato medio della misurazione con l'HoNOS è passato da 6,36 punti (differenza tra l'HoNOS al momento dell'ammissione e al momento della dimissione con un cambiamento massimo di ± 48 punti) nel 2012 a 6,43 punti nel 2013. Nell'autovalutazione da parte dei pazienti, invece, il risultato medio nell'intero campione è passato da 29,78 a 30,82 punti (differenza tra la BSCL al momento dell'ammissione e al momento della dimissione con un cambiamento massimo di ± 212 punti).

Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL

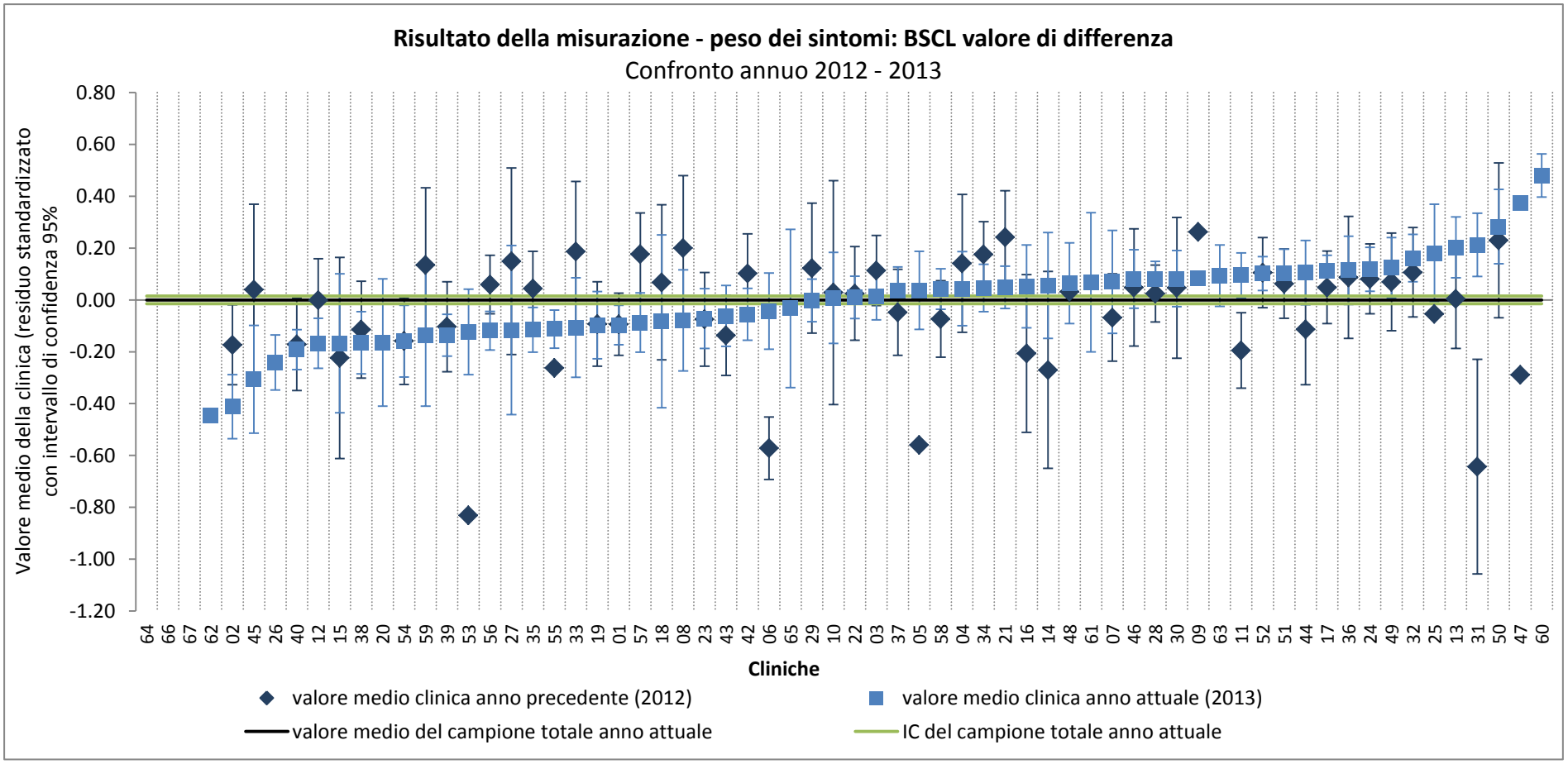
Periodo di rilevamento	Totale	HoNOS			BSCL		
		Valore medio	Deviazione standard	Validi	Valore medio	Deviazione standard	Validi
2012	24460	6.36	7.33	13804	29.78	35.62	5607
2013	64648	6.43	7.01	42241	30.82	34.75	18347

Nelle immagini seguenti, sono raffigurati i valori medi aggiustati delle singole cliniche per il 2012 e il 2013. L'evoluzione non è unitaria né nell'HoNOS né nella BSCL: ci sono cliniche che presentano un miglioramento e cliniche che hanno fatto registrare un peggioramento rispetto alle altre. Considerato che nei due anni in questione sono state utilizzate entità totali diverse per l'aggiustamento del *case-mix*, questi cambiamenti sono interpretabili solo con riserva. Per valutare l'evoluzione di ogni singola clinica sono più adeguati i valori non aggiustati riportati nei rapporti specifici.

4.4.1.Peso dei sintomi: valore differenza HoNOS



4.4.2.Peso dei sintomi: valore differenza BSCL



4.4.3.Misure restrittive della libertà: quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà

Questo confronto annuale verrà proposto solo a partire dal rapporto comparativo nazionale con i dati 2014.

5. Qualità dei dati

La completezza e la qualità dei dati fondamentali sono importanti per la rappresentatività dei risultati. Per questo, nei diagrammi seguenti viene rappresentata la quota dei casi complessivamente utili per il confronto tra cliniche. Si fa distinzione tra casi analizzabili (barre verdi), *drop-out* documentati correttamente e non influenzabili (p. es. a causa di una dimissione dopo meno di sette giorni dall'ammissione; barre gialle), *drop-out* documentati e influenzabili (barre grigio chiaro), dati lacunosi, ossia disponibili ma non analizzabili (barre grigio scuro) e set di dati mancanti del tutto e senza spiegazione (barre nere). Queste ultime tre categorie sono particolarmente sfavorevoli, mentre i *drop-out* non influenzabili non tangono la buona qualità dei dati.

5.1. HoNOS

L'ANQ auspica per l'80% dei pazienti in cura questionari HoNOS di ammissione e dimissione analizzabili oppure *drop-out* documentati correttamente e non influenzabili.

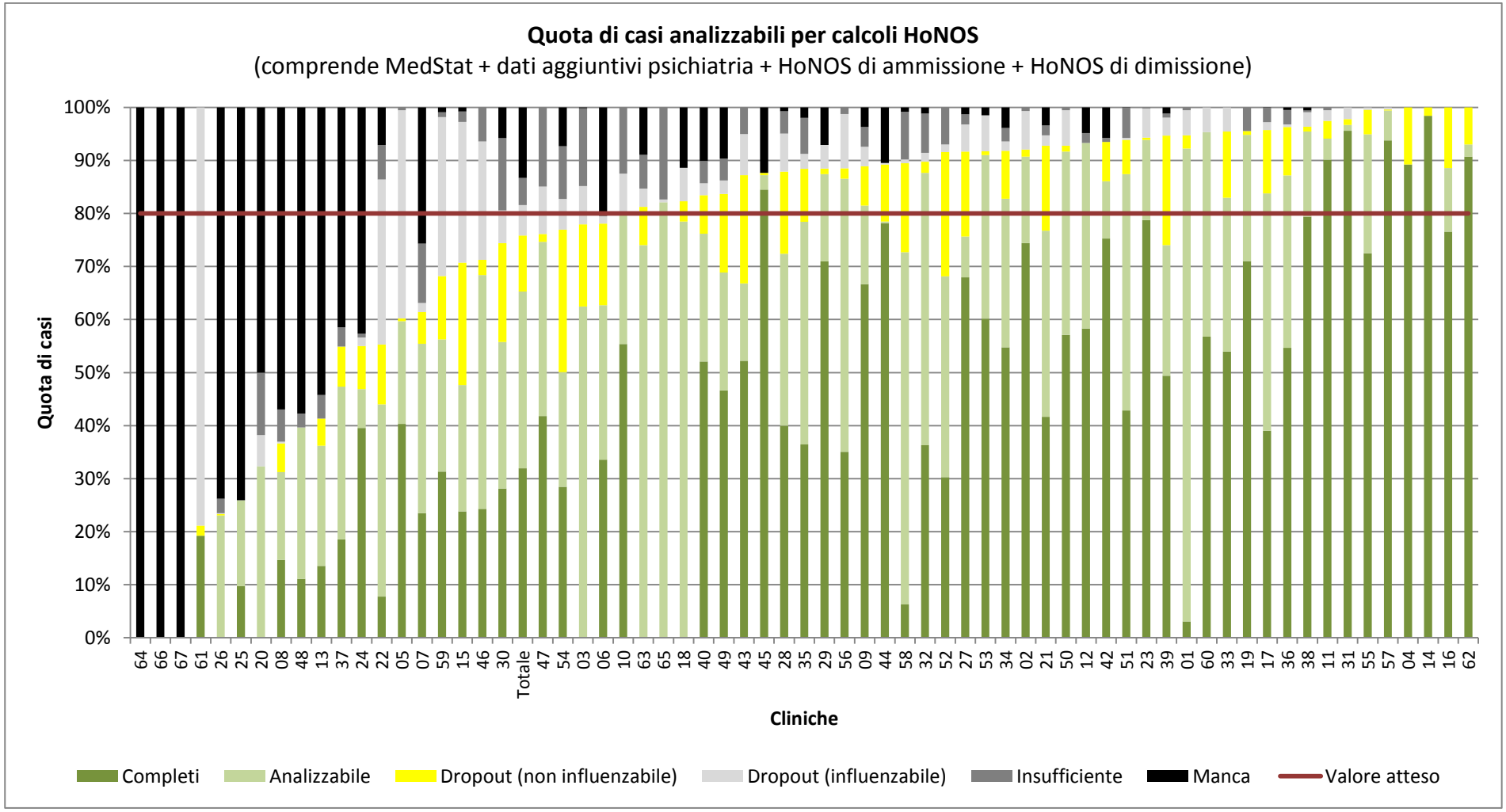
Per la valutazione del peso dei sintomi da parte del personale curante con l'HoNOS, 43 cliniche su 66 (il 65% delle cliniche) hanno raggiunto un tasso dell'80% o più di casi che possono entrare nel calcolo dei confronti tra cliniche. Per loro infatti sono stati rilevati e forniti la misurazione al momento dell'ammissione, la misurazione al momento della dimissione e i dati necessari della statistica medica oppure i *drop-out* non influenzabili sono stati documentati. Sette cliniche hanno documentato sufficientemente meno del 50% dei loro casi e tre cliniche non hanno fornito alcun dato. In alcune cliniche, un gran numero di set di dati HoNOS manca del tutto e senza spiegazione.

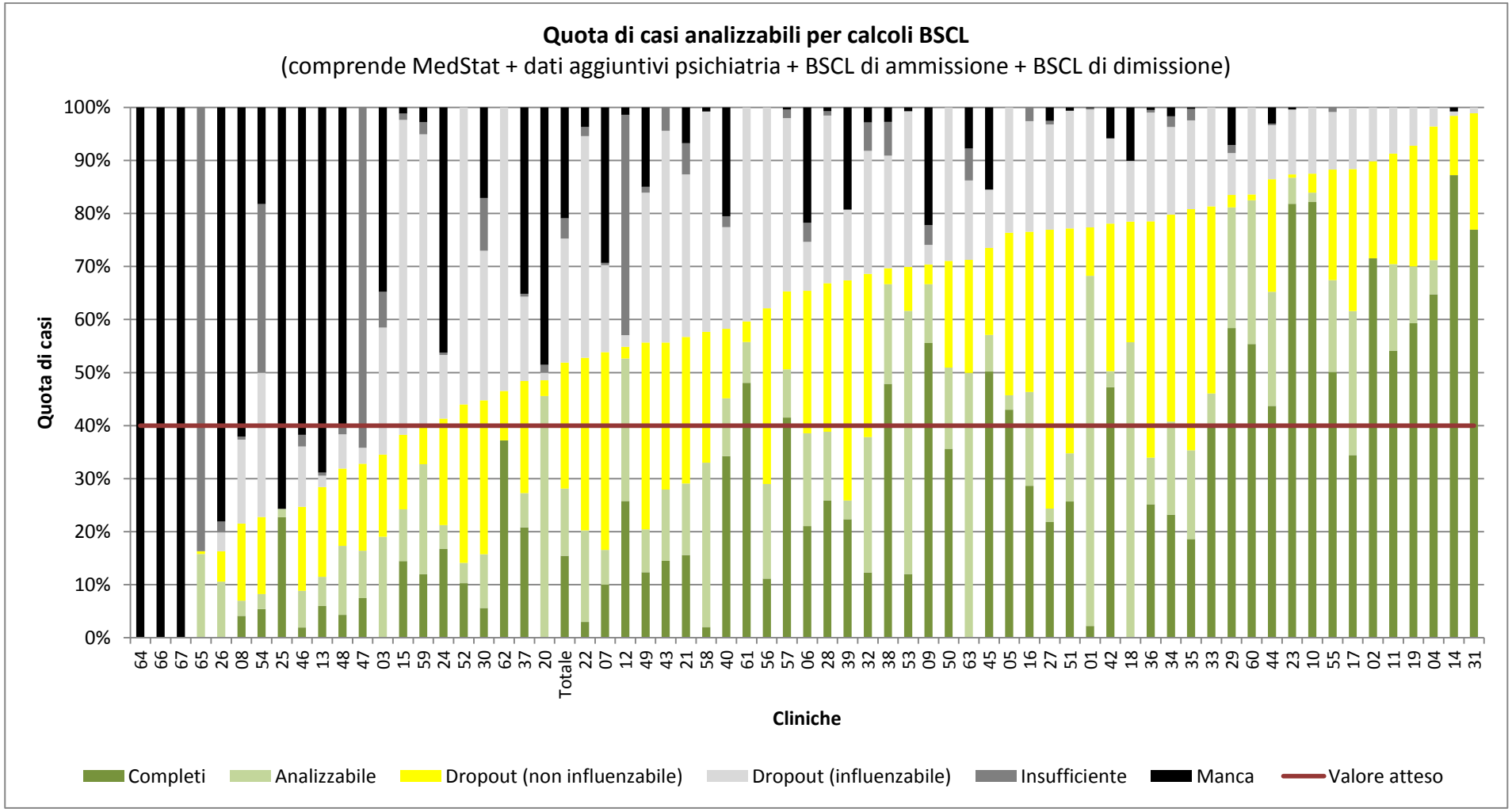
5.2. BSCL

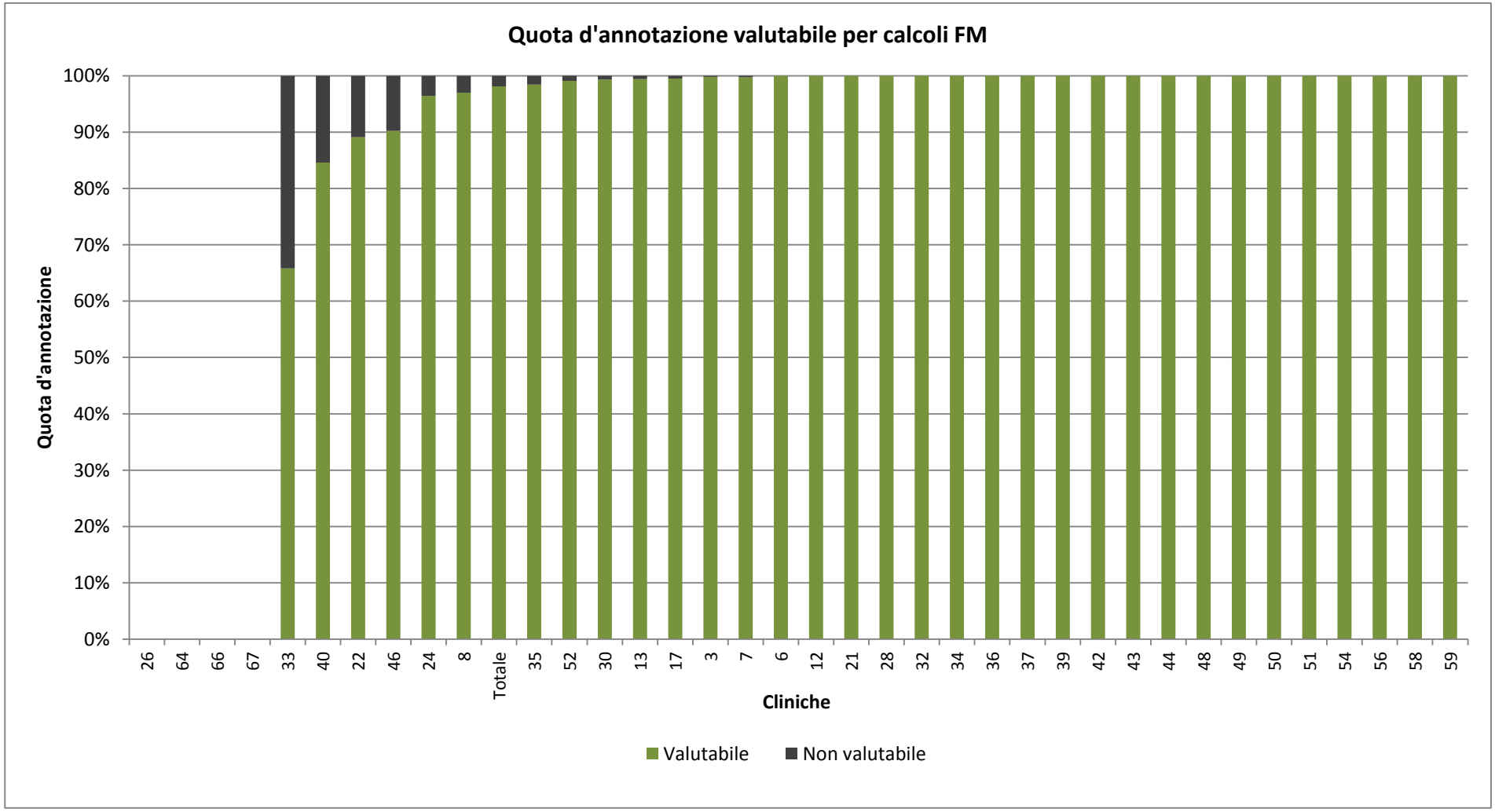
Per la BSCL, ossia la valutazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti, esistono più motivi legittimi per i quali non può essere fornito un set di dati, tra cui la lingua del paziente. Per questo, il numero delle risposte è inferiore. 52 cliniche su 66 (l'79% delle cliniche) hanno raggiunto il valore auspicato dall'ANQ del 40% di coppie di questionari con le necessarie indicazioni sociodemografiche, rispettivamente di *drop-out* non influenzabili documentati correttamente. Il tasso di *drop-out* influenzabili e non influenzabili, ma anche i set di dati non documentati, è in parte ancora molto alto anche per la BSCL.

5.3. Misure restrittive della libertà

Nelle misure restrittive della libertà, 23 cliniche su 33 (il 70% delle cliniche) hanno fornito il 100% delle misure in qualità analizzabile. Per le dieci cliniche restanti, fino al 34% delle misure è privo di una parte delle indicazioni (p.es. la data dell'inizio o l'ora della fine della misura).

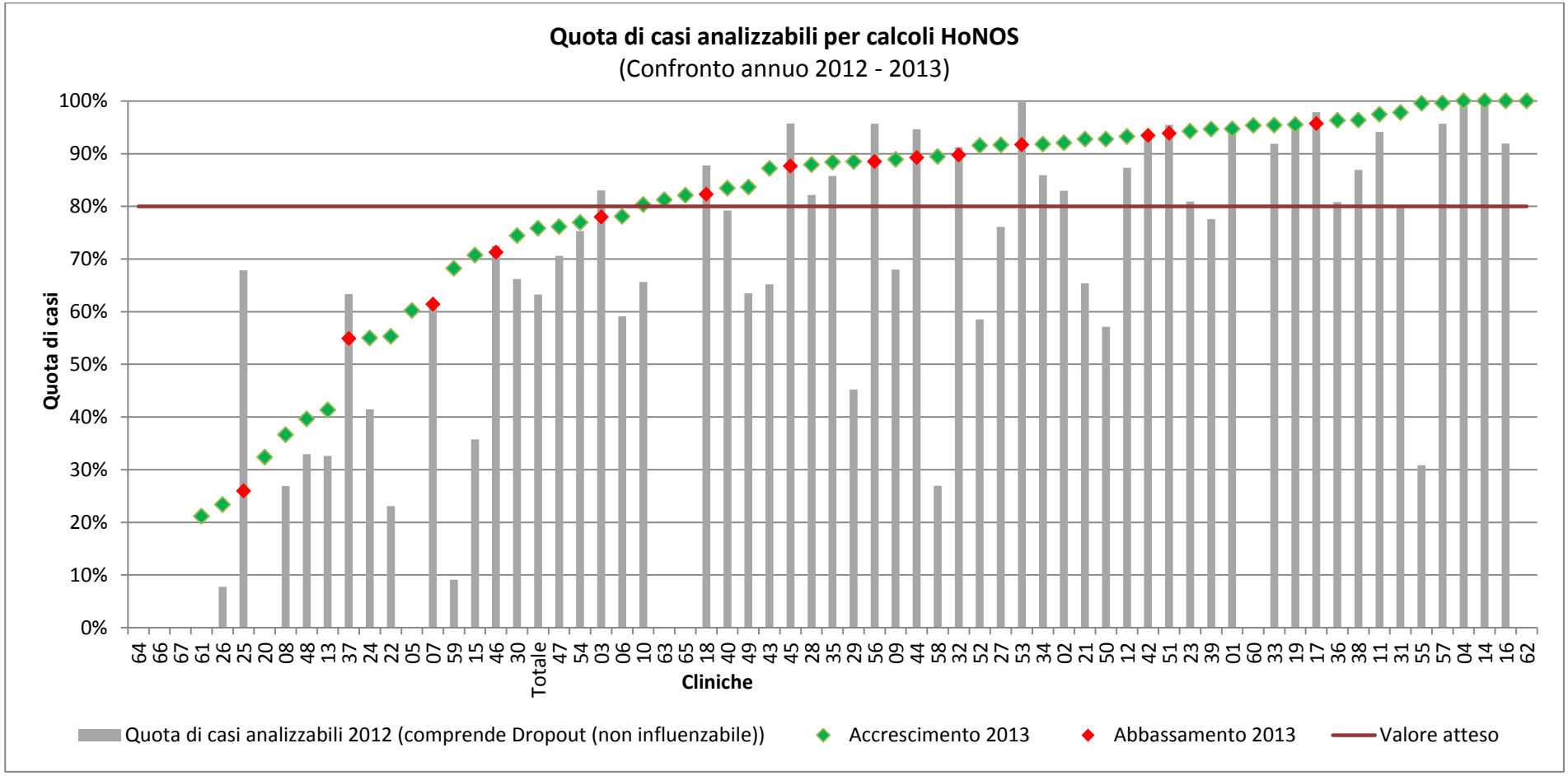

Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS
(comprende MedStat + dati aggiuntivi psichiatria + HoNOS di ammissione + HoNOS di dimissione)
Quota di casi
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
64 66 67 61 26 25 20 08 48 13 37 24 22 05 07 59 15 46 30 Totale 47 54 03 06 10 63 65 18 40 49 43 45 28 35 29 56 09 44 58 32 52 27 53 34 02 21 50 12 42 51 23 39 01 60 33 19 17 36 38 11 31 55 57 04 14 16 62
Cliniche
Completi
Analizzabile
Dropout (non influenzabile)
Dropout (influenzabile)
Insufficiente
Manca
Valore atteso


Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL
(comprende MedStat + dati aggiuntivi psichiatria + BSCL di ammissione + BSCL di dimissione)
Quota di casi
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
64 66 67 65 26 08 54 25 46 13 48 47 03 15 59 24 52 30 62 37 20 Totale 22 07 12 49 43 21 58 40 61 56 57 06 28 39 32 38 53 09 50 63 45 05 16 27 51 01 42 18 36 34 35 33 29 60 44 23 10 55 17 02 11 19 04 14 31
Cliniche
Completi
Analizzabile
Dropout (non influenzabile)
Dropout (influenzabile)
Insufficiente
Manca
Valore atteso

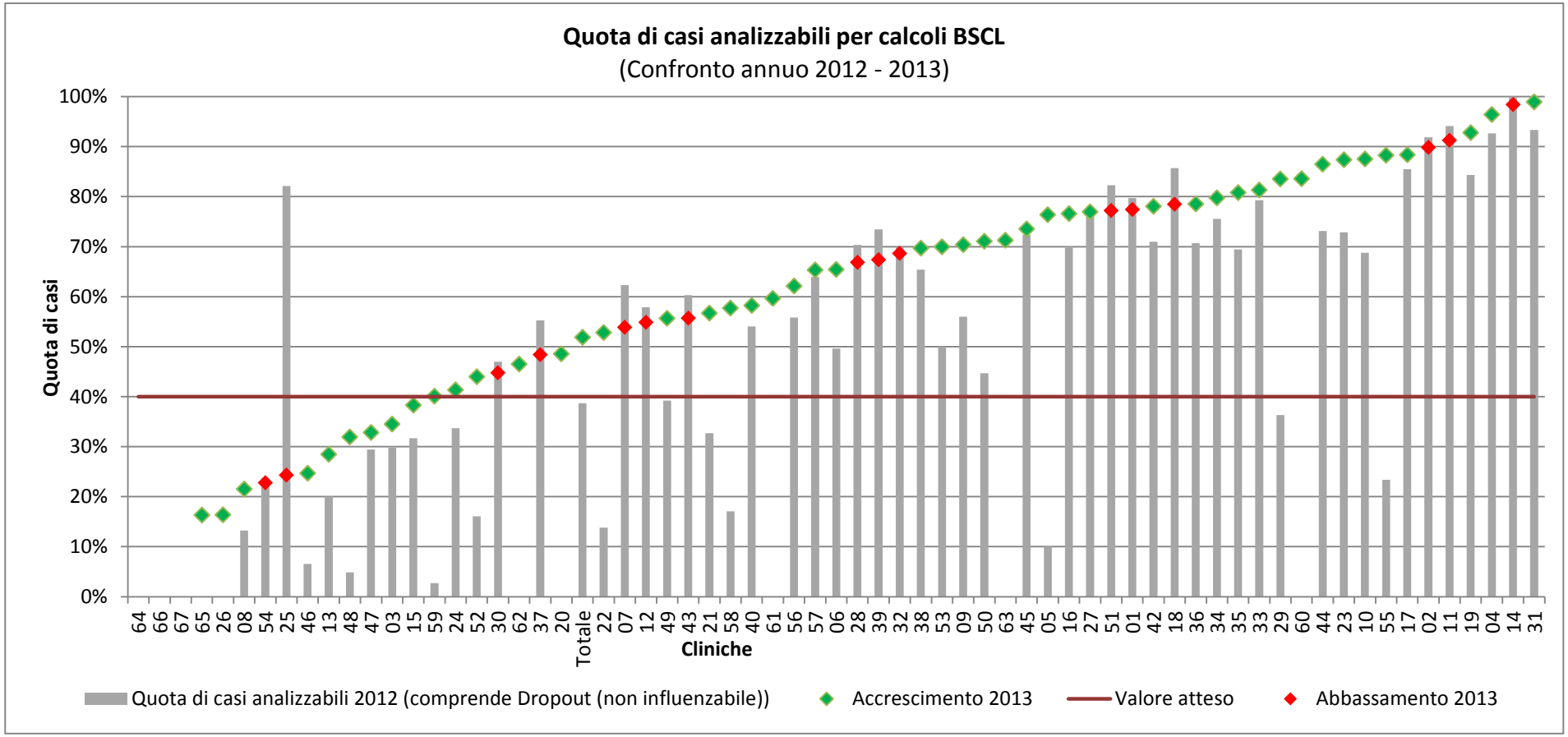

Quota d'annotazione valutabile per calcoli FM
Quota d'annotazione
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
26
64
66
67
33
40
22
46
24
8
Totale
35
52
30
13
17
3
7
6
12
21
28
32
34
36
37
39
42
43
44
48
49
50
51
54
56
58
59
Cliniche
Valutabile
Non valutabile

5.4. Confronti annuali della qualità dei dati

5.4.1.Quota di casi analizzabili per l'HoNOS nell'anno in corso e in quello precedente



5.4.2.Quota di casi analizzabili per la BSCL nell'anno in corso e in quello precedente



5.4.3.Quota di casi analizzabili per le misure restrittive della libertà nell'anno in corso e in quello precedente

Questo confronto annuale verrà proposto solo a partire dal rapporto comparativo nazionale con i dati 2014.

6. Capitolo conclusivo

Delle 66 cliniche psichiatriche registratesi per le misurazioni dell'ANQ nella psichiatria, 63 hanno fornito dati. Ciò corrisponde al 95% degli istituti psichiatrici ospedalieri in Svizzera.

Qualità dei dati forniti

Per poter calcolare valori significativi per le singole cliniche e per i confronti tra cliniche è necessaria una buona qualità dei dati forniti. In linea di massima, devono essere forniti tutti i set di dati per tutti i pazienti che sono stati curati nel periodo dell'indagine. Tuttavia, in tutti i set di dati parziali è tollerato un certo numero di valori mancanti, i cosiddetti *drop-out*, poiché le disposizioni per l'analisi HoNOS e BSCL consentono di calcolare valori di scala e/o complessivi anche quando nell'HoNOS sono rimaste senza risposta tre domande su dodici e nella BSCL fino a 13 domande su 53. Non sono necessarie tutte le variabili nemmeno dalla statistica medica per poter aggiustare i risultati per il *case-mix* e descrivere in maniera sufficientemente precisa le prove a campione.

Per la stima del peso dei sintomi da parte del personale di cura con l'HoNOS, 43 cliniche su 66 hanno raggiunto il tasso dell'80% o più auspicato dall'ANQ di casi per i quali sono stati rilevati e forniti la misurazione al momento dell'ammissione, al momento della dimissione e i dati necessari della statistica medica, oppure documentati come *drop-out* non influenzabili. Sette cliniche hanno documentato sufficientemente meno del 50% dei loro casi e tre cliniche non hanno fornito alcun caso. In diverse cliniche, molti set di dati HoNOS mancano del tutto senza spiegazione oppure non sono completi.

Per la BSCL, ossia la valutazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti, esistono più motivi legittimi per i quali non può essere fornito un set di dati, tra cui la lingua del paziente. Per questo, il numero delle risposte è inferiore. 52 cliniche su 66 hanno raggiunto il valore auspicato dall'ANQ del 40% di pazienti per i quali è stata effettuata la misurazione al momento dell'ammissione e della dimissione, e sono stati forniti i necessari dati della statistica medica, oppure documentati come *drop-out* non influenzabili. Il tasso di *drop-out* influenzabili e non influenzabili, ma anche i set di dati non documentati o incompleti, è in parte ancora molto alto anche per la BSCL.

Nelle misure restrittive della libertà, 23 cliniche su 33 hanno fornito il 100% delle misure in qualità analizzabile. Per le dieci cliniche restanti, fino al 34% delle misure era privo delle indicazioni (p.es. la data dell'inizio o l'ora della fine della misura).

Nel complesso, la qualità dei dati nelle misurazioni dell'ANQ nella psichiatria ospedaliera per adulti è migliorata notevolmente rispetto al 2012: il 65% delle cliniche ha raggiunto il tasso di risposta dell'80% con l'HoNOS, l'79% delle cliniche il tasso di risposta del 40% con la BSCL. Per la prima volta, inoltre, è stato possibile analizzare le misure restrittive della libertà.

Risultato nell'ottica del peso dei sintomi

Poco più di un terzo delle cliniche (24) presenta una **differenza tra l'HoNOS al momento dell'ammissione e l'HoNOS al momento della dimissione**. Il risultato della misurazione di poco più di un quarto delle cliniche partecipanti (19) si situa nel settore di riferimento e statisticamente non diverge quindi dal valore medio di tutte le cliniche. Nel periodo di rilevamento, quasi un terzo delle cliniche (20) ha ottenuto un risultato che diverge verso il basso rispetto al valore medio di tutte le cliniche.

A livello di **differenza tra la BSCL al momento dell'ammissione e la BSCL al momento della dimissione**, le cliniche si distinguono tra loro in modo meno marcato rispetto all'HoNOS. Poco meno di un quinto delle cliniche (12) ha ottenuto un risultato statisticamente superiore a quello dell'intero campione, mentre un altro quinto scarso delle cliniche (12) ha registrato un risultato inferiore a quello di tutte le cliniche. Anche i risultati ottenuti con il questionario BSCL presentano quindi differenze nei

risultati della cura, pur non corrispondendo necessariamente con quelli rilevati con il questionario HoNOS.

L'**evoluzione tra il 2012 e il 2013** non è unitaria né nell'HoNOS né nella BSCL: ci sono cliniche che presentano un miglioramento e cliniche che hanno fatto registrare un peggioramento rispetto alle altre. Considerato che nei due anni in questione sono state utilizzate entità totali diverse per l'aggiustamento del *case-mix*, questi cambiamenti sono interpretabili solo con riserva. Per valutare l'evoluzione di ogni singola clinica sono più adeguati i valori non aggiustati riportati nei rapporti specifici.

Risultato nell'ottica delle misure restrittive della libertà

Nel presente rapporto, le misure restrittive della libertà vengono confrontate per la prima volta a livello nazionale. 29 cliniche hanno comunicato che nel periodo di rilevamento 2013 non sono state adottate misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ). In caso di situazioni di pericolo per il paziente o per altre persone, una volta esaurite tutte le possibilità di sostegno alternative queste cliniche di regola trasferiscono i pazienti in questione in un'altra clinica psichiatrica. Quattro cliniche non hanno fornito dati, 33 hanno fornito dati analizzabili. Le cliniche vengono confrontate tra loro in base al tasso di pazienti per i quali sono state adottate una o più misure restrittive della libertà. Il confronto, come per il peso dei sintomi, è stato effettuato tramite regressione, considerando le stesse caratteristiche del paziente come variabili confondenti.

Circa un terzo delle cliniche (10) presenta un tasso significativamente superiore alla media nazionale di pazienti per i quali è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà. Nove cliniche si situano nella norma e quattordici, una volta ripulite dall'influenza delle variabili di disturbo, hanno ottenuto un tasso inferiore al valore medio complessivo di pazienti per i quali è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà.

Rispetto al peso dei sintomi, un valore basso non equivale necessariamente a un risultato favorevole: nelle situazioni in cui l'affezione psichica determina un pericolo per il paziente o per altre persone, in casi eccezionali e ben documentati le misure restrittive della libertà sono considerate adeguate per una cura avveduta. Fanno sempre stato le basi giuridiche e le direttive etiche dell'Accademia Svizzera delle Scienze Mediche (ASSM).

Osservazioni conclusive

I rapporti semestrali sulla qualità dei dati si sono affermati come valido strumento e verranno mantenuti anche in futuro. Analogamente, le formazioni interne, le formazioni sull'*inter-rater reliability* organizzate dall'ANQ o dalle cliniche e i diversi gruppi di riferimento dimostrano l'importanza della discussione e dei processi di apprendimento comuni. L'ANQ continuerà a focalizzarsi sulla qualità dei dati al fine di poter vieppiù condurre una discussione contenutistica sui risultati. Oltre ai confronti, restano essenziali l'impiego dei rilevamenti HoNOS e BSCL nella prassi quotidiana, così come già accade in diverse cliniche, e una discussione approfondita sulla gestione delle misure restrittive della libertà nella psichiatria, per le quali questo rapporto presenta per la prima volta confronti nazionali.

Appendice

L'appendice contiene tabelle con i valori numerici relativi ai diagrammi nella parte principale, ulteriori diagrammi dettagliati, alcune ulteriori analisi e la bibliografia citata.

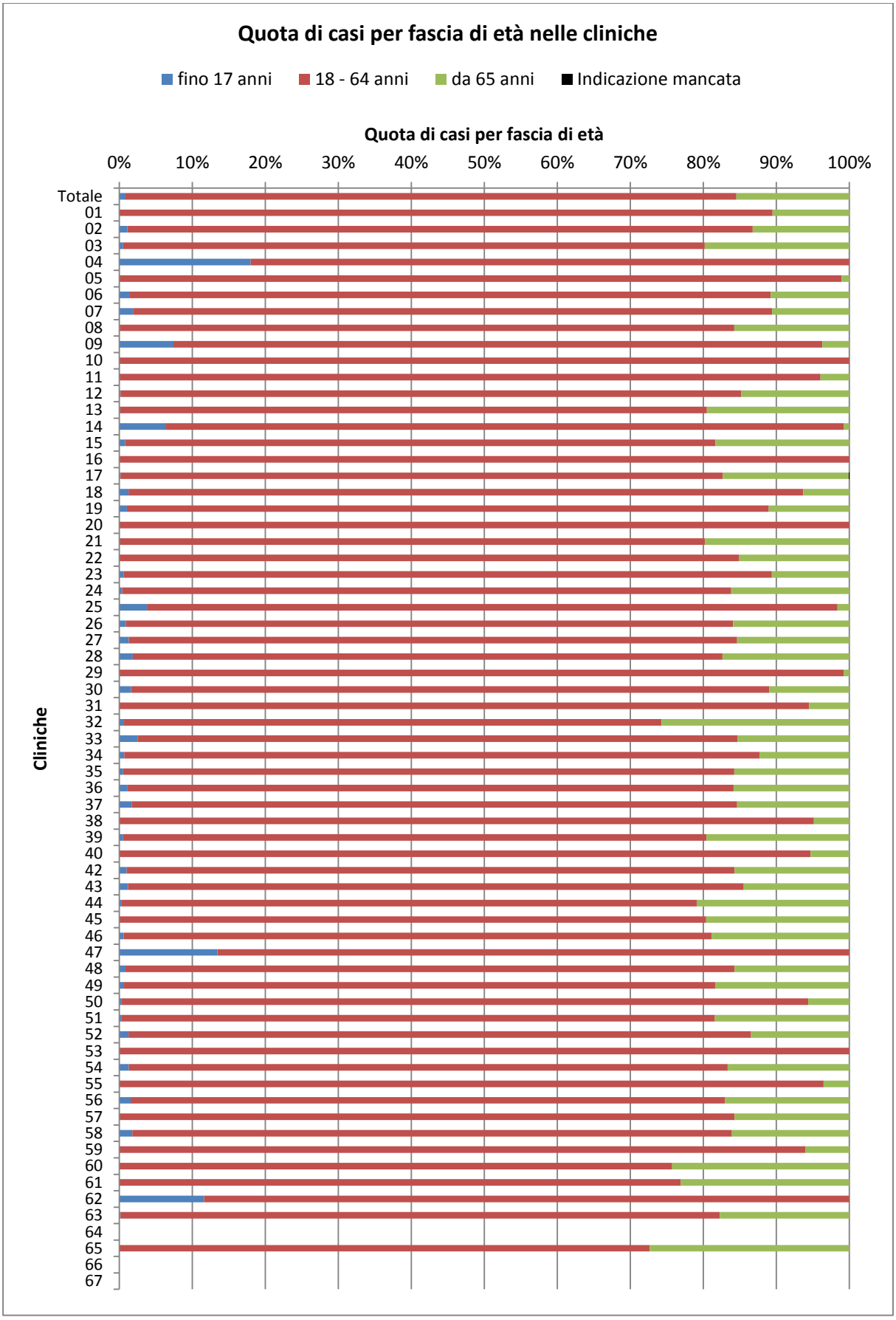
A1. Informazioni generali in riguardo alla fornitura dati

Numero di casi conclusi nel periodo della rilevazione

		Numero Casi Ammissione a partire dal 1.7.2012, ,dimissione fino a 1.1. - 31.12.2013 («Completo»)
Clinica	**Totale**	**64648**
	01	721
	02	453
	03	2755
	04	139
	05	186
	06	584
	07	689
	08	1547
	09	27
	10	56
	11	355
	12	640
	13	2008
	14	125
	15	256
	16	192
	17	1333
	18	79
	19	290
	20	68
	21	1795
	22	3056
	23	490
	24	2120
	25	185
	26	3679
	27	156
	28	1753
	29	382
	30	2334
	31	91
	32	1367
	33	241

	Numero Casi Ammissione a partire dal 1.7.2012, ,dimissione fino a 1.1. - 31.12.2013 («Completo»)
34	1185
35	1973
36	624
37	1639
38	330
39	1915
40	1427
42	889
43	1250
44	325
45	219
46	3779
47	67
48	946
49	1714
50	373
51	1237
52	4974
53	133
54	2707
55	451
56	2571
57	496
58	1909
59	217
60	280
61	52
62	43
63	581
64	0
65	190
66	0
67	0

Età all'ammissione

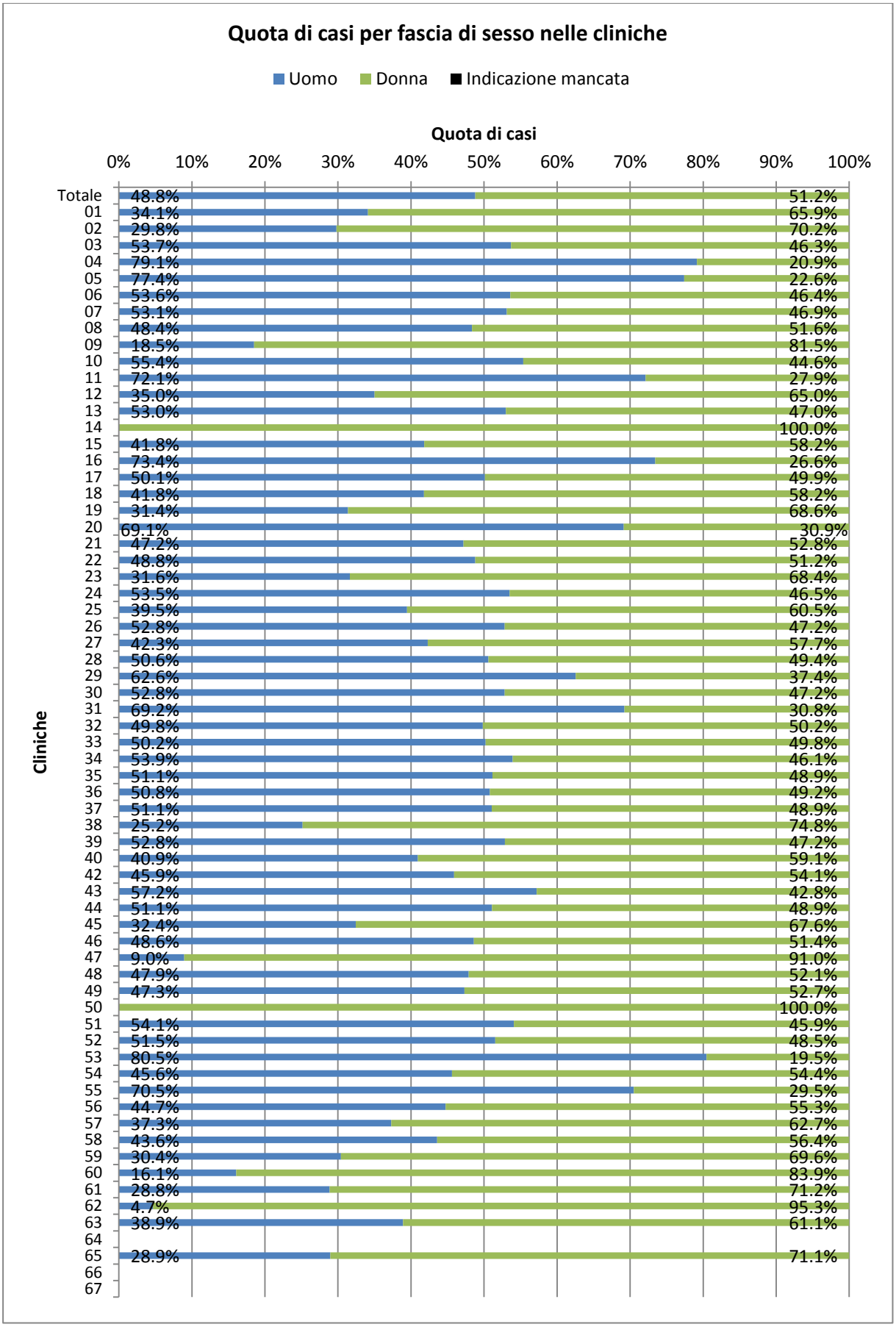


Quota di casi per fascia di età nelle cliniche

		Età all'ammissione							
		fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Clinica	**Totale**	**548**	**,8%**	**54095**	**83,7%**	**10004**	**15,5%**	**1**	**,0%**
	01	0	,0%	645	89,5%	76	10,5%	0	,0%
	02	5	1,1%	388	85,7%	60	13,2%	0	,0%
	03	14	,5%	2195	79,7%	546	19,8%	0	,0%
	04	25	18,0%	114	82,0%	0	,0%	0	,0%
	05	0	,0%	184	98,9%	2	1,1%	0	,0%
	06	8	1,4%	513	87,8%	63	10,8%	0	,0%
	07	13	1,9%	603	87,5%	73	10,6%	0	,0%
	08	1	,1%	1302	84,2%	244	15,8%	0	,0%
	09	2	7,4%	24	88,9%	1	3,7%	0	,0%
	10	0	,0%	56	100,0%	0	,0%	0	,0%
	11	0	,0%	341	96,1%	14	3,9%	0	,0%
	12	1	,2%	544	85,0%	95	14,8%	0	,0%
	13	2	,1%	1614	80,4%	392	19,5%	0	,0%
	14	8	6,4%	116	92,8%	1	,8%	0	,0%
	15	2	,8%	207	80,9%	47	18,4%	0	,0%
	16	0	,0%	192	100,0%	0	,0%	0	,0%
	17	2	,2%	1100	82,5%	230	17,3%	1	,1%
	18	1	1,3%	73	92,4%	5	6,3%	0	,0%
	19	3	1,0%	255	87,9%	32	11,0%	0	,0%
	20	0	,0%	68	100,0%	0	,0%	0	,0%
	21	2	,1%	1438	80,1%	355	19,8%	0	,0%
	22	1	,0%	2594	84,9%	461	15,1%	0	,0%
	23	3	,6%	435	88,8%	52	10,6%	0	,0%
	24	8	,4%	1769	83,4%	343	16,2%	0	,0%
	25	7	3,8%	175	94,6%	3	1,6%	0	,0%
	26	33	,9%	3060	83,2%	586	15,9%	0	,0%
	27	2	1,3%	130	83,3%	24	15,4%	0	,0%
	28	32	1,8%	1416	80,8%	305	17,4%	0	,0%
	29	0	,0%	379	99,2%	3	,8%	0	,0%
	30	38	1,6%	2040	87,4%	256	11,0%	0	,0%
	31	0	,0%	86	94,5%	5	5,5%	0	,0%
	32	9	,7%	1006	73,6%	352	25,7%	0	,0%
	33	6	2,5%	198	82,2%	37	15,4%	0	,0%

	Età all'ammissione							
	fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni		Indicazione mancata	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
34	8	,7%	1031	87,0%	146	12,3%	0	,0%
35	10	,5%	1652	83,7%	311	15,8%	0	,0%
36	7	1,1%	518	83,0%	99	15,9%	0	,0%
37	28	1,7%	1359	82,9%	252	15,4%	0	,0%
38	0	,0%	314	95,2%	16	4,8%	0	,0%
39	10	,5%	1530	79,9%	375	19,6%	0	,0%
40	0	,0%	1351	94,7%	76	5,3%	0	,0%
42	9	1,0%	740	83,2%	140	15,7%	0	,0%
43	15	1,2%	1054	84,3%	181	14,5%	0	,0%
44	1	,3%	256	78,8%	68	20,9%	0	,0%
45	0	,0%	176	80,4%	43	19,6%	0	,0%
46	22	,6%	3045	80,6%	712	18,8%	0	,0%
47	9	13,4%	58	86,6%	0	,0%	0	,0%
48	8	,8%	789	83,4%	149	15,8%	0	,0%
49	11	,6%	1388	81,0%	315	18,4%	0	,0%
50	1	,3%	351	94,1%	21	5,6%	0	,0%
51	3	,2%	1006	81,3%	228	18,4%	0	,0%
52	63	1,3%	4241	85,3%	670	13,5%	0	,0%
53	0	,0%	133	100,0%	0	,0%	0	,0%
54	35	1,3%	2221	82,0%	451	16,7%	0	,0%
55	0	,0%	435	96,5%	16	3,5%	0	,0%
56	40	1,6%	2092	81,4%	439	17,1%	0	,0%
57	0	,0%	418	84,3%	78	15,7%	0	,0%
58	34	1,8%	1568	82,1%	307	16,1%	0	,0%
59	0	,0%	204	94,0%	13	6,0%	0	,0%
60	0	,0%	212	75,7%	68	24,3%	0	,0%
61	0	,0%	40	76,9%	12	23,1%	0	,0%
62	5	11,6%	38	88,4%	0	,0%	0	,0%
63	1	,2%	477	82,1%	103	17,7%	0	,0%
64	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	,0%	138	72,6%	52	27,4%	0	,0%
66	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.

Sesso

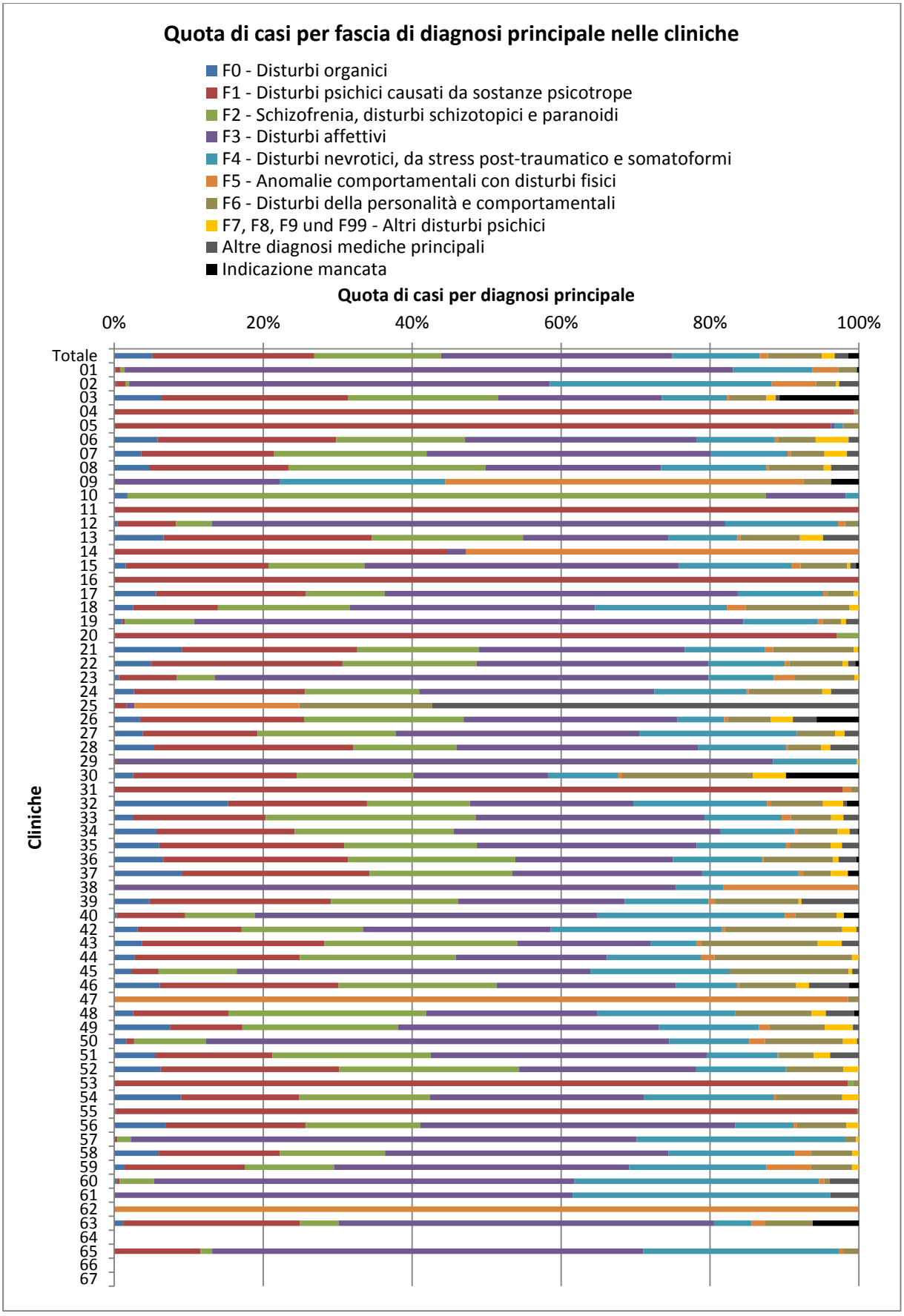

Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche
Uomo
Donna
Indicazione mancata
Quota di casi
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Cliniche
Totale 48.8% 51.2%
01 34.1% 65.9%
02 29.8% 70.2%
03 53.7% 46.3%
04 79.1% 20.9%
05 77.4% 22.6%
06 53.6% 46.4%
07 53.1% 46.9%
08 48.4% 51.6%
09 18.5% 81.5%
10 55.4% 44.6%
11 72.1% 27.9%
12 35.0% 65.0%
13 53.0% 47.0%
14 100.0%
15 41.8% 58.2%
16 73.4% 26.6%
17 50.1% 49.9%
18 41.8% 58.2%
19 31.4% 68.6%
20 69.1% 30.9%
21 47.2% 52.8%
22 48.8% 51.2%
23 31.6% 68.4%
24 53.5% 46.5%
25 39.5% 60.5%
26 52.8% 47.2%
27 42.3% 57.7%
28 50.6% 49.4%
29 62.6% 37.4%
30 52.8% 47.2%
31 69.2% 30.8%
32 49.8% 50.2%
33 50.2% 49.8%
34 53.9% 46.1%
35 51.1% 48.9%
36 50.8% 49.2%
37 51.1% 48.9%
38 25.2% 74.8%
39 52.8% 47.2%
40 40.9% 59.1%
42 45.9% 54.1%
43 57.2% 42.8%
44 51.1% 48.9%
45 32.4% 67.6%
46 48.6% 51.4%
47 9.0% 91.0%
48 47.9% 52.1%
49 47.3% 52.7%
50 100.0%
51 54.1% 45.9%
52 51.5% 48.5%
53 80.5% 19.5%
54 45.6% 54.4%
55 70.5% 29.5%
56 44.7% 55.3%
57 37.3% 62.7%
58 43.6% 56.4%
59 30.4% 69.6%
60 16.1% 83.9%
61 28.8% 71.2%
62 4.7% 95.3%
63 38.9% 61.1%
64
65 28.9% 71.1%
66
67

Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche

		Sesso					
		Uomo		Donna		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
Clinica	**Totale**	**31558**	**48,8%**	**33090**	**51,2%**	**0**	**,0%**
	01	246	34,1%	475	65,9%	0	,0%
	02	135	29,8%	318	70,2%	0	,0%
	03	1479	53,7%	1276	46,3%	0	,0%
	04	110	79,1%	29	20,9%	0	,0%
	05	144	77,4%	42	22,6%	0	,0%
	06	313	53,6%	271	46,4%	0	,0%
	07	366	53,1%	323	46,9%	0	,0%
	08	748	48,4%	799	51,6%	0	,0%
	09	5	18,5%	22	81,5%	0	,0%
	10	31	55,4%	25	44,6%	0	,0%
	11	256	72,1%	99	27,9%	0	,0%
	12	224	35,0%	416	65,0%	0	,0%
	13	1064	53,0%	944	47,0%	0	,0%
	14	0	,0%	125	100,0%	0	,0%
	15	107	41,8%	149	58,2%	0	,0%
	16	141	73,4%	51	26,6%	0	,0%
	17	668	50,1%	665	49,9%	0	,0%
	18	33	41,8%	46	58,2%	0	,0%
	19	91	31,4%	199	68,6%	0	,0%
	20	47	69,1%	21	30,9%	0	,0%
	21	847	47,2%	948	52,8%	0	,0%
	22	1491	48,8%	1565	51,2%	0	,0%
	23	155	31,6%	335	68,4%	0	,0%
	24	1134	53,5%	986	46,5%	0	,0%
	25	73	39,5%	112	60,5%	0	,0%
	26	1944	52,8%	1735	47,2%	0	,0%
	27	66	42,3%	90	57,7%	0	,0%
	28	887	50,6%	866	49,4%	0	,0%
	29	239	62,6%	143	37,4%	0	,0%
	30	1233	52,8%	1101	47,2%	0	,0%
	31	63	69,2%	28	30,8%	0	,0%
	32	681	49,8%	686	50,2%	0	,0%
	33	121	50,2%	120	49,8%	0	,0%

	Sesso					
	Uomo		Donna		Indicazione mancata	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
34	639	53,9%	546	46,1%	0	,0%
35	1009	51,1%	964	48,9%	0	,0%
36	317	50,8%	307	49,2%	0	,0%
37	837	51,1%	802	48,9%	0	,0%
38	83	25,2%	247	74,8%	0	,0%
39	1012	52,8%	903	47,2%	0	,0%
40	584	40,9%	843	59,1%	0	,0%
42	408	45,9%	481	54,1%	0	,0%
43	715	57,2%	535	42,8%	0	,0%
44	166	51,1%	159	48,9%	0	,0%
45	71	32,4%	148	67,6%	0	,0%
46	1837	48,6%	1942	51,4%	0	,0%
47	6	9,0%	61	91,0%	0	,0%
48	453	47,9%	493	52,1%	0	,0%
49	811	47,3%	903	52,7%	0	,0%
50	0	,0%	373	100,0%	0	,0%
51	669	54,1%	568	45,9%	0	,0%
52	2563	51,5%	2411	48,5%	0	,0%
53	107	80,5%	26	19,5%	0	,0%
54	1235	45,6%	1472	54,4%	0	,0%
55	318	70,5%	133	29,5%	0	,0%
56	1150	44,7%	1421	55,3%	0	,0%
57	185	37,3%	311	62,7%	0	,0%
58	832	43,6%	1077	56,4%	0	,0%
59	66	30,4%	151	69,6%	0	,0%
60	45	16,1%	235	83,9%	0	,0%
61	15	28,8%	37	71,2%	0	,0%
62	2	4,7%	41	95,3%	0	,0%
63	226	38,9%	355	61,1%	0	,0%
64	.	.	.	.	.	.
65	55	28,9%	135	71,1%	0	,0%
66	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.

Diagnosi Principale



Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (numero di casi)

		Gruppi di diagnosi principale riunite									
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagno-si	Indica-zione manca-ta
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**3280**	**14088**	**11007**	**20063**	**7584**	**716**	**4693**	**1102**	**1192**	**923**
	01	1	5	4	589	77	25	18	0	0	2
	02	1	6	2	256	135	27	12	2	12	0
	03	173	691	557	605	240	11	134	36	14	294
	04	0	138	0	0	0	0	1	0	0	0
	05	0	179	0	1	2	0	4	0	0	0
	06	34	140	101	182	61	3	29	26	8	0
	07	25	123	141	263	71	3	31	21	11	0
	08	74	288	409	365	219	5	114	15	58	0
	09	0	0	0	6	6	13	1	0	0	1
	10	1	0	48	6	1	0	0	0	0	0
	11	0	355	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	3	50	31	441	97	6	11	0	1	0
	13	133	562	407	392	187	8	160	62	97	0
	14	0	56	0	3	0	66	0	0	0	0
	15	4	49	33	108	39	3	16	1	2	1
	16	0	192	0	0	0	0	0	0	0	0
	17	75	268	141	632	153	8	47	9	0	0
	18	2	9	14	26	14	2	11	1	0	0
	19	3	1	27	214	29	2	7	2	5	0
	20	0	66	2	0	0	0	0	0	0	0
	21	163	423	293	496	194	19	195	10	2	0
	22	153	784	550	950	315	18	218	24	29	15
	23	3	38	25	325	43	14	39	3	0	0
	24	56	487	325	669	263	6	210	25	79	0
	25	0	3	0	2	0	41	33	0	106	0
	26	127	811	788	1056	230	21	211	109	117	209
	27	6	24	29	51	33	0	8	2	3	0
	28	94	469	243	568	207	5	78	22	67	0
	29	0	1	0	337	43	0	0	1	0	0
	30	59	513	365	424	219	12	409	104	0	229
	31	0	89	0	0	0	1	1	0	0	0
	32	209	255	189	300	245	8	95	37	7	22

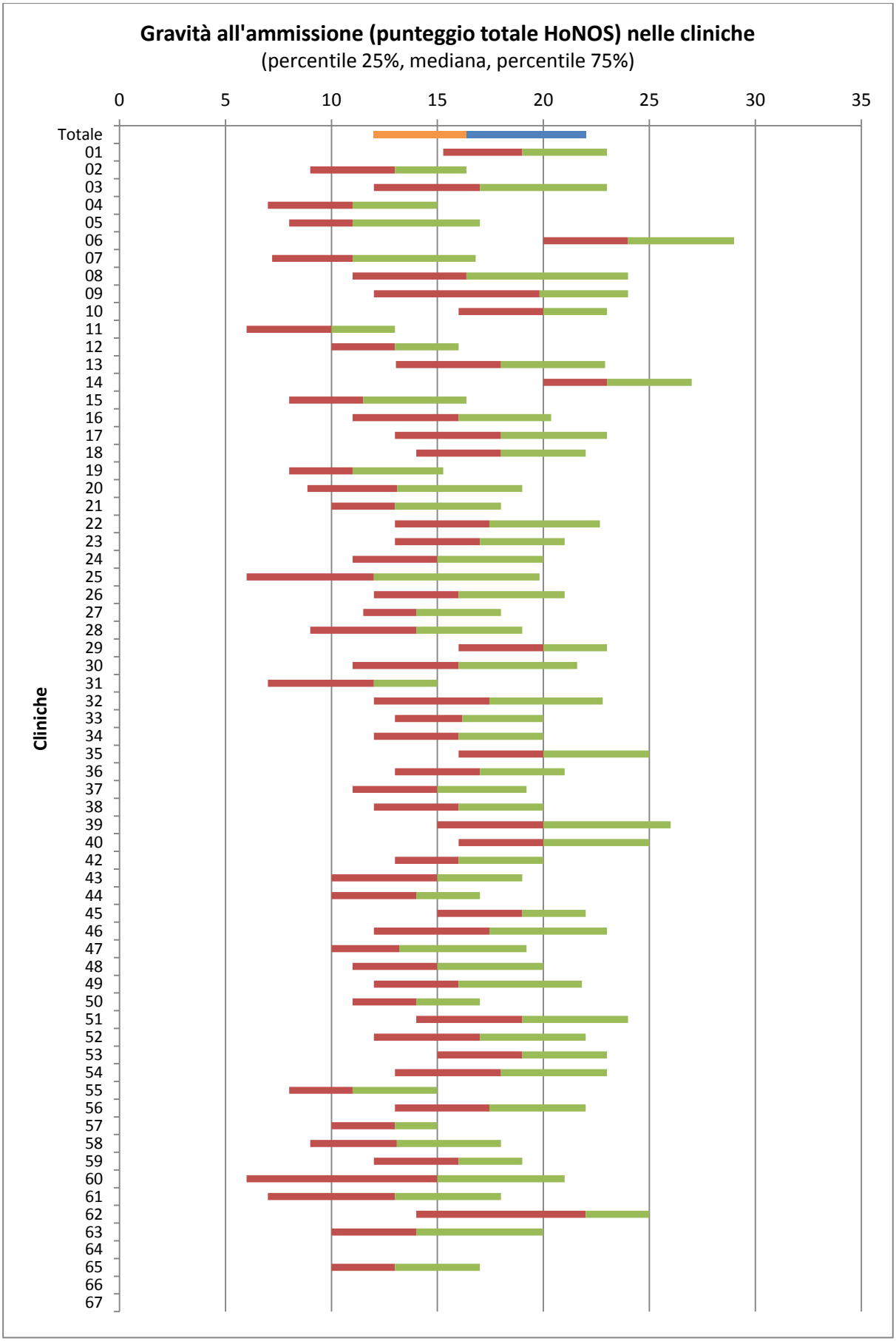
	Gruppi di diagnosi principale riunite									
	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagno-si	Indica-zione manca-ta
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
33	6	43	68	74	25	3	13	4	5	0
34	67	220	253	425	118	4	64	19	13	2
35	119	490	352	582	237	10	108	30	44	1
36	41	155	140	132	75	1	58	5	15	2
37	148	414	314	418	212	10	61	38	0	24
38	0	0	0	249	21	60	0	0	0	0
39	91	466	327	429	215	17	215	7	148	0
40	5	131	133	656	360	20	79	14	0	29
42	28	124	145	224	204	4	140	17	3	0
43	47	306	324	223	78	7	196	40	29	0
44	9	72	68	66	41	6	60	3	0	0
45	5	8	23	104	41	0	35	1	2	0
46	231	907	802	911	310	9	291	65	203	50
47	0	0	0	0	0	66	1	0	0	0
48	24	121	251	218	175	0	97	18	36	6
49	128	167	358	601	230	24	127	65	14	0
50	6	4	36	232	40	8	39	7	1	0
51	69	194	263	458	118	2	58	27	48	0
52	310	1192	1202	1184	598	3	381	104	0	0
53	0	131	1	0	0	0	1	0	0	0
54	244	427	476	780	472	8	239	61	0	0
55	1	449	0	0	0	0	1	0	0	0
56	177	484	396	1087	201	13	169	44	0	0
57	0	2	9	337	139	0	7	2	0	0
58	114	310	270	727	322	44	105	17	0	0
59	3	35	26	86	40	13	12	2	0	0
60	1	1	13	158	92	2	2	0	11	0
61	0	0	0	32	18	0	0	0	2	0
62	0	0	0	0	0	43	0	0	0	0
63	7	138	30	293	29	11	37	0	0	36
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	22	3	110	50	1	4	0	0	0
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (quota di casi)

		Gruppi di diagnosi principale riunite									
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagno-si	Indica-zione manca-ta
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Clinica	**Totale**	**5%**	**22%**	**17%**	**31%**	**12%**	**1%**	**7%**	**2%**	**2%**	**1%**
	01	0%	1%	1%	82%	11%	3%	2%	0%	0%	0%
	02	0%	1%	0%	57%	30%	6%	3%	0%	3%	0%
	03	6%	25%	20%	22%	9%	0%	5%	1%	1%	11%
	04	0%	99%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
	05	0%	96%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	0%
	06	6%	24%	17%	31%	10%	1%	5%	4%	1%	0%
	07	4%	18%	20%	38%	10%	0%	4%	3%	2%	0%
	08	5%	19%	26%	24%	14%	0%	7%	1%	4%	0%
	09	0%	0%	0%	22%	22%	48%	4%	0%	0%	4%
	10	2%	0%	86%	11%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
	11	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	12	0%	8%	5%	69%	15%	1%	2%	0%	0%	0%
	13	7%	28%	20%	20%	9%	0%	8%	3%	5%	0%
	14	0%	45%	0%	2%	0%	53%	0%	0%	0%	0%
	15	2%	19%	13%	42%	15%	1%	6%	0%	1%	0%
	16	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	17	6%	20%	11%	47%	11%	1%	4%	1%	0%	0%
	18	3%	11%	18%	33%	18%	3%	14%	1%	0%	0%
	19	1%	0%	9%	74%	10%	1%	2%	1%	2%	0%
	20	0%	97%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	21	9%	24%	16%	28%	11%	1%	11%	1%	0%	0%
	22	5%	26%	18%	31%	10%	1%	7%	1%	1%	0%
	23	1%	8%	5%	66%	9%	3%	8%	1%	0%	0%
	24	3%	23%	15%	32%	12%	0%	10%	1%	4%	0%
	25	0%	2%	0%	1%	0%	22%	18%	0%	57%	0%
	26	3%	22%	21%	29%	6%	1%	6%	3%	3%	6%
	27	4%	15%	19%	33%	21%	0%	5%	1%	2%	0%
	28	5%	27%	14%	32%	12%	0%	4%	1%	4%	0%
	29	0%	0%	0%	88%	11%	0%	0%	0%	0%	0%
	30	3%	22%	16%	18%	9%	1%	18%	4%	0%	10%
	31	0%	98%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%

	Gruppi di diagnosi principale riunite									
	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagno-si	Indica-zione manca-ta
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
32	15%	19%	14%	22%	18%	1%	7%	3%	1%	2%
33	2%	18%	28%	31%	10%	1%	5%	2%	2%	0%
34	6%	19%	21%	36%	10%	0%	5%	2%	1%	0%
35	6%	25%	18%	29%	12%	1%	5%	2%	2%	0%
36	7%	25%	22%	21%	12%	0%	9%	1%	2%	0%
37	9%	25%	19%	26%	13%	1%	4%	2%	0%	1%
38	0%	0%	0%	75%	6%	18%	0%	0%	0%	0%
39	5%	24%	17%	22%	11%	1%	11%	0%	8%	0%
40	0%	9%	9%	46%	25%	1%	6%	1%	0%	2%
42	3%	14%	16%	25%	23%	0%	16%	2%	0%	0%
43	4%	24%	26%	18%	6%	1%	16%	3%	2%	0%
44	3%	22%	21%	20%	13%	2%	18%	1%	0%	0%
45	2%	4%	11%	47%	19%	0%	16%	0%	1%	0%
46	6%	24%	21%	24%	8%	0%	8%	2%	5%	1%
47	0%	0%	0%	0%	0%	99%	1%	0%	0%	0%
48	3%	13%	27%	23%	18%	0%	10%	2%	4%	1%
49	7%	10%	21%	35%	13%	1%	7%	4%	1%	0%
50	2%	1%	10%	62%	11%	2%	10%	2%	0%	0%
51	6%	16%	21%	37%	10%	0%	5%	2%	4%	0%
52	6%	24%	24%	24%	12%	0%	8%	2%	0%	0%
53	0%	98%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
54	9%	16%	18%	29%	17%	0%	9%	2%	0%	0%
55	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
56	7%	19%	15%	42%	8%	1%	7%	2%	0%	0%
57	0%	0%	2%	68%	28%	0%	1%	0%	0%	0%
58	6%	16%	14%	38%	17%	2%	6%	1%	0%	0%
59	1%	16%	12%	40%	18%	6%	6%	1%	0%	0%
60	0%	0%	5%	56%	33%	1%	1%	0%	4%	0%
61	0%	0%	0%	62%	35%	0%	0%	0%	4%	0%
62	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
63	1%	24%	5%	50%	5%	2%	6%	0%	0%	6%
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0%	12%	2%	58%	26%	1%	2%	0%	0%	0%
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

HoNOS: Gravità all'ammissione (punteggio totale)

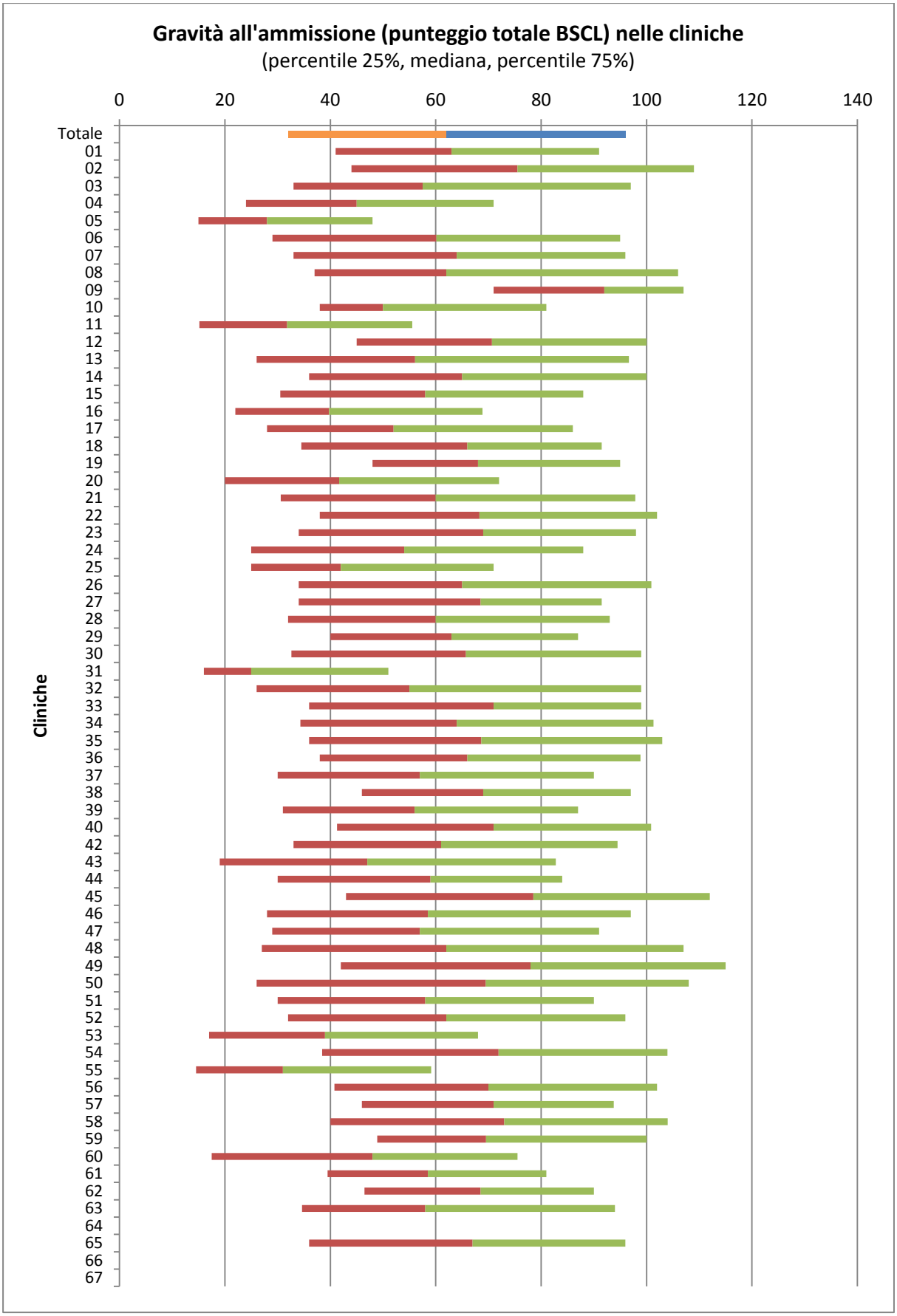


Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS) nelle cliniche

		Punteggio totale HoNOS (ammissione)								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percenti-le 25	Mediana	Percenti-le 75	Massimo	N valido	Manca
Clinica	**Totale**	**17,00**	**7,24**	**,00**	**12,00**	**16,36**	**22,00**	**48,00**	**54548**	**10100**
	01	19,44	5,82	2,00	15,27	19,00	23,00	39,00	706	15
	02	13,10	5,48	2,18	9,00	13,00	16,36	33,60	440	13
	03	17,76	7,82	,00	12,00	17,00	23,00	44,00	2472	283
	04	11,17	5,34	1,00	7,00	11,00	15,00	30,00	139	0
	05	12,58	6,12	,00	8,00	11,00	17,00	31,00	163	23
	06	24,54	6,83	6,00	20,00	24,00	29,00	44,00	568	16
	07	12,55	6,90	1,00	7,20	11,00	16,80	36,00	530	159
	08	17,88	9,16	,00	11,00	16,36	24,00	48,00	722	825
	09	18,79	6,72	5,00	12,00	19,82	24,00	31,00	26	1
	10	19,41	6,23	8,00	16,00	20,00	23,00	33,00	49	7
	11	10,19	5,24	,00	6,00	10,00	13,00	28,00	352	3
	12	13,03	4,90	2,00	10,00	13,00	16,00	32,00	619	21
	13	18,15	6,76	,00	13,05	18,00	22,91	46,67	1200	808
	14	23,14	5,03	13,00	20,00	23,00	27,00	39,00	125	0
	15	12,19	5,40	2,40	8,00	11,50	16,36	27,00	162	94
	16	15,84	6,33	,00	11,00	16,00	20,36	32,00	192	0
	17	18,84	7,54	2,00	13,00	18,00	23,00	42,00	1289	44
	18	18,53	5,87	6,00	14,00	18,00	22,00	37,00	62	17
	19	11,58	5,73	,00	8,00	11,00	15,27	31,00	281	9
	20	13,99	6,65	1,00	8,86	13,10	19,00	28,00	40	28
	21	14,04	5,95	,00	10,00	13,00	18,00	38,00	1697	98
	22	17,93	7,12	,00	13,00	17,45	22,67	46,00	2161	895
	23	16,83	5,71	,00	13,00	17,00	21,00	33,60	460	30
	24	16,06	6,96	,00	11,00	15,00	20,00	42,67	1642	478
	25	13,64	9,58	,00	6,00	12,00	19,82	39,27	108	77
	26	16,66	6,39	,00	12,00	16,00	21,00	37,20	1396	2283
	27	15,12	5,49	5,00	11,50	14,00	18,00	31,00	144	12
	28	14,41	7,19	,00	9,00	14,00	19,00	46,00	1584	169
	29	19,69	5,21	2,00	16,00	20,00	23,00	35,00	353	29
	30	16,69	7,07	,00	11,00	16,00	21,60	41,45	2002	332
	31	11,53	4,98	3,00	7,00	12,00	15,00	24,00	91	0
	32	17,59	7,45	,00	12,00	17,45	22,80	40,00	1275	92
	33	16,62	6,00	3,00	13,00	16,18	20,00	34,00	232	9
	34	15,94	5,71	3,00	12,00	16,00	20,00	35,00	1140	45

	Punteggio totale HoNOS (ammissione)								
	Valore medio	+/- SD	Minimo	Percenti-le 25	Mediana	Percenti-le 75	Massimo	N valido	Manca
35	20,40	6,37	3,00	16,00	20,00	25,00	41,45	1820	153
36	17,10	6,50	2,00	13,00	17,00	21,00	37,00	605	19
37	15,38	5,92	1,00	11,00	15,00	19,20	39,00	1095	544
38	16,37	5,80	5,00	12,00	16,00	20,00	34,00	322	8
39	20,33	7,95	,00	15,00	20,00	26,00	45,00	1853	62
40	20,45	6,77	2,67	16,00	20,00	25,00	42,00	1341	86
42	16,54	5,75	,00	13,00	16,00	20,00	37,09	883	6
43	15,02	6,52	1,00	10,00	15,00	19,00	41,00	1168	82
44	13,82	5,82	1,00	10,00	14,00	17,00	34,00	323	2
45	18,59	4,94	4,00	15,00	19,00	22,00	36,00	218	1
46	17,84	7,56	,00	12,00	17,45	23,00	44,00	3132	647
47	14,80	5,88	6,00	10,00	13,20	19,20	28,36	57	10
48	15,62	6,49	,00	11,00	15,00	20,00	38,00	671	275
49	16,99	6,89	,00	12,00	16,00	21,82	39,60	1491	223
50	14,05	5,04	,00	11,00	14,00	17,00	33,33	370	3
51	19,07	7,07	2,67	14,00	19,00	24,00	39,60	1165	72
52	17,37	7,45	,00	12,00	17,00	22,00	48,00	4625	349
53	18,93	6,45	1,00	15,00	19,00	23,00	39,00	127	6
54	18,53	7,26	,00	13,00	18,00	23,00	42,55	2391	316
55	11,86	5,32	,00	8,00	11,00	15,00	31,20	451	0
56	17,88	6,96	,00	13,00	17,45	22,00	42,00	2545	26
57	12,82	4,38	3,00	10,00	13,00	15,00	31,00	496	0
58	13,97	6,41	,00	9,00	13,09	18,00	37,09	1753	156
59	16,25	5,90	3,00	12,00	16,00	19,00	31,00	182	35
60	13,64	9,21	,00	6,00	15,00	21,00	36,00	280	0
61	13,20	6,96	2,00	7,00	13,00	18,00	29,00	31	21
62	20,40	6,71	8,00	14,00	22,00	25,00	35,00	43	0
63	15,48	7,09	1,00	10,00	14,00	20,00	41,00	531	50
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	13,76	5,25	2,00	10,00	13,00	17,00	29,33	157	33
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

BSCL: Punteggio totale BSCL all'ammissione

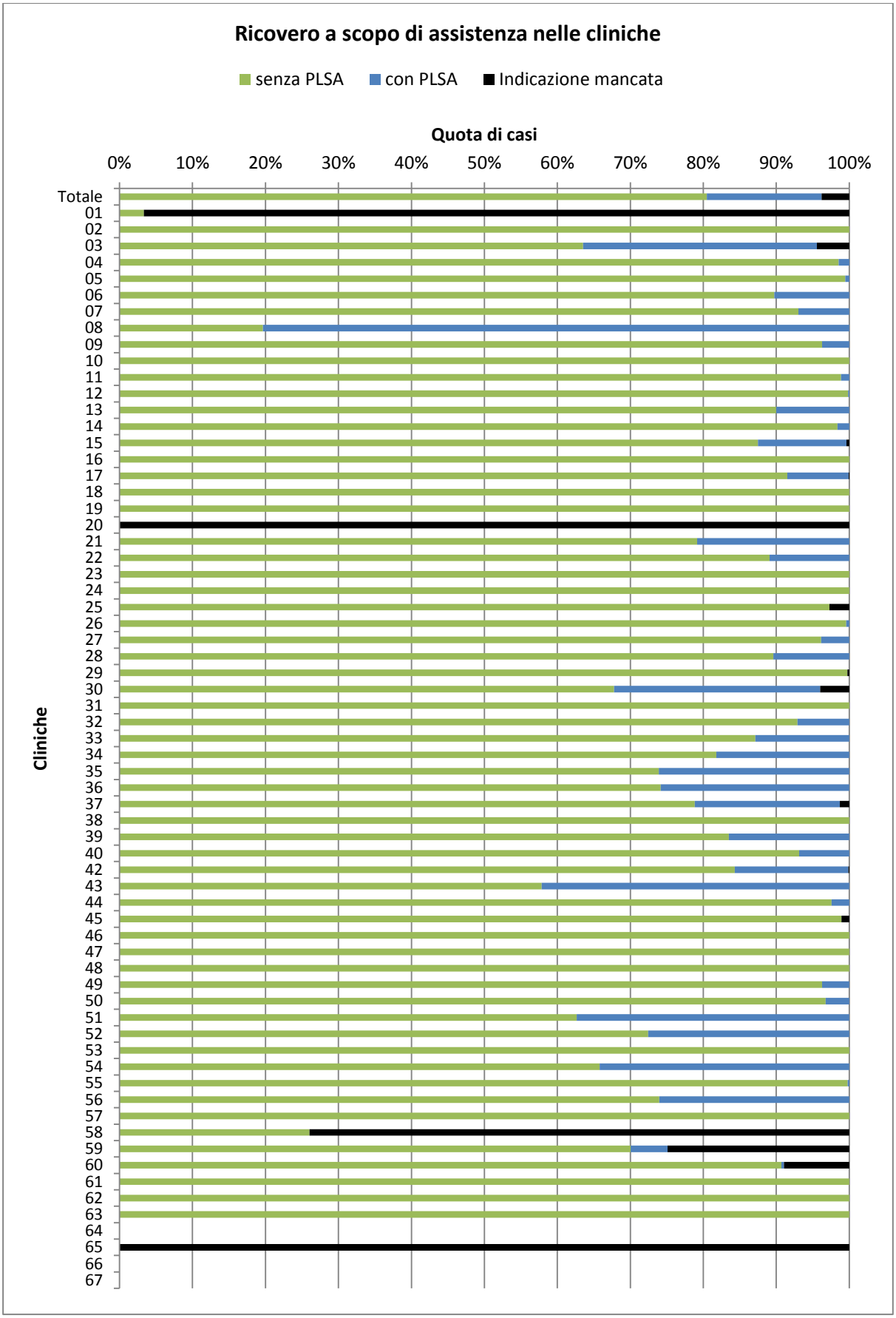


Gravità all'ammissione (punteggio totale BSCL) nelle cliniche

		Punteggio totale BSCL (ammissione)								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percenti-le 25	Mediana	Percenti-le 75	Massimo	N valido	Manca
Clinica	**Totale**	**66,59**	**42,09**	**,00**	**32,02**	**62,00**	**96,00**	**212,00**	**32237**	**32411**
	01	68,54	36,50	1,00	41,00	63,00	91,00	212,00	651	70
	02	76,74	40,82	7,00	44,00	75,50	109,00	180,00	402	51
	03	66,25	43,02	,00	33,00	57,50	97,00	212,00	1270	1485
	04	50,95	35,73	,00	24,00	45,00	71,00	165,00	137	2
	05	36,51	30,57	,00	15,00	28,00	48,00	151,00	161	25
	06	66,81	44,34	,00	29,01	60,14	95,00	200,00	324	260
	07	66,64	39,46	,00	33,00	64,00	96,00	175,00	291	398
	08	71,64	46,02	,00	37,00	62,00	106,00	181,00	274	1273
	09	86,90	27,32	34,00	71,00	92,00	107,00	125,00	21	6
	10	58,05	30,65	,00	38,00	50,00	81,00	130,00	56	0
	11	40,45	33,97	,00	15,14	31,80	55,54	205,00	328	27
	12	74,21	37,77	,00	45,00	70,67	100,00	200,00	493	147
	13	63,31	43,27	,00	26,00	56,09	96,65	210,00	586	1422
	14	69,58	40,40	1,00	36,00	65,00	100,00	197,00	123	2
	15	61,98	36,82	4,00	30,50	58,00	88,00	192,00	116	140
	16	49,11	34,68	,00	22,00	39,75	68,89	163,08	160	32
	17	59,31	37,94	,00	28,00	52,00	86,00	192,00	1041	292
	18	66,57	37,89	2,00	34,50	66,00	91,50	151,00	44	35
	19	72,79	33,72	11,00	48,00	68,00	95,00	178,00	266	24
	20	52,65	39,73	4,00	20,00	41,70	72,00	146,00	50	18
	21	65,90	42,78	,00	30,58	60,00	97,85	193,29	791	1004
	22	72,08	42,55	,00	38,00	68,29	102,00	212,00	1395	1661
	23	68,82	44,14	,00	34,00	69,00	98,00	196,00	445	45
	24	60,63	42,96	,00	25,00	54,00	87,98	203,00	975	1145
	25	47,27	28,23	4,00	25,00	42,00	71,00	123,00	127	58
	26	69,39	43,15	,00	34,00	65,02	100,90	194,00	1218	2461
	27	67,48	36,33	2,04	34,00	68,50	91,50	147,00	60	96
	28	64,89	40,84	,00	32,00	60,00	93,00	179,00	1042	711
	29	64,92	34,60	1,00	40,00	63,00	87,00	165,00	337	45
	30	69,02	44,23	,00	32,62	65,72	99,00	212,00	1001	1333
	31	34,77	26,24	1,00	16,00	25,00	51,00	113,00	84	7
	32	64,68	46,37	,00	26,00	55,00	99,00	194,67	739	628
	33	70,70	38,33	,00	36,00	71,00	99,00	155,00	149	92
	34	71,13	45,06	,00	34,33	64,00	101,34	206,59	688	497

	Punteggio totale BSCL (ammissione)								
	Valore medio	+/- SD	Minimo	Percenti-le 25	Mediana	Percenti-le 75	Massimo	N valido	Manca
35	72,63	44,88	,00	36,00	68,64	103,00	209,00	1108	865
36	70,03	42,68	,00	38,00	66,00	98,87	182,00	373	251
37	62,48	41,13	,00	30,00	57,00	90,00	212,00	862	777
38	72,85	35,08	3,00	46,00	69,00	97,00	182,44	287	43
39	61,09	37,47	,00	31,00	56,00	87,00	193,00	1066	849
40	72,31	38,19	,00	41,28	71,00	100,85	199,00	1016	411
42	66,17	42,02	,00	33,00	61,00	94,50	198,00	700	189
43	55,95	42,84	,00	19,00	47,00	82,78	212,00	652	598
44	61,88	37,55	,00	30,00	59,00	84,00	187,00	265	60
45	79,94	43,48	,00	43,00	78,50	112,00	189,00	166	53
46	65,51	45,33	,00	28,00	58,50	97,00	212,00	892	2887
47	60,88	36,96	10,00	29,00	57,00	91,00	155,00	41	26
48	68,40	49,06	,00	27,00	62,00	107,00	212,00	329	617
49	79,22	46,27	,00	42,00	78,00	115,00	212,00	777	937
50	69,56	50,38	,00	26,00	69,50	108,00	191,00	330	43
51	62,69	40,34	,00	30,00	58,00	90,00	202,00	617	620
52	66,02	41,61	,00	32,00	62,00	96,00	205,00	1691	3283
53	45,36	34,74	,00	17,00	39,00	68,00	183,00	115	18
54	73,43	43,21	,00	38,43	71,92	103,96	212,00	1052	1655
55	39,19	31,91	,00	14,55	31,00	59,12	180,40	409	42
56	73,02	40,79	,00	40,77	70,00	102,00	212,00	1307	1264
57	71,93	33,79	2,00	46,00	71,00	93,77	181,00	362	134
58	73,56	41,83	,00	40,00	73,00	104,00	203,00	1059	850
59	73,08	35,19	5,00	48,92	69,56	100,00	153,00	111	106
60	51,10	40,02	,00	17,50	48,00	75,50	174,00	280	0
61	61,22	29,03	4,00	39,50	58,50	81,00	119,00	32	20
62	68,75	31,53	10,00	46,50	68,50	90,00	144,00	28	15
63	65,42	39,22	,00	34,65	58,00	94,00	182,00	426	155
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	70,50	40,05	7,27	36,00	67,00	96,00	150,85	39	151
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Ricovero a scopo di assistenza

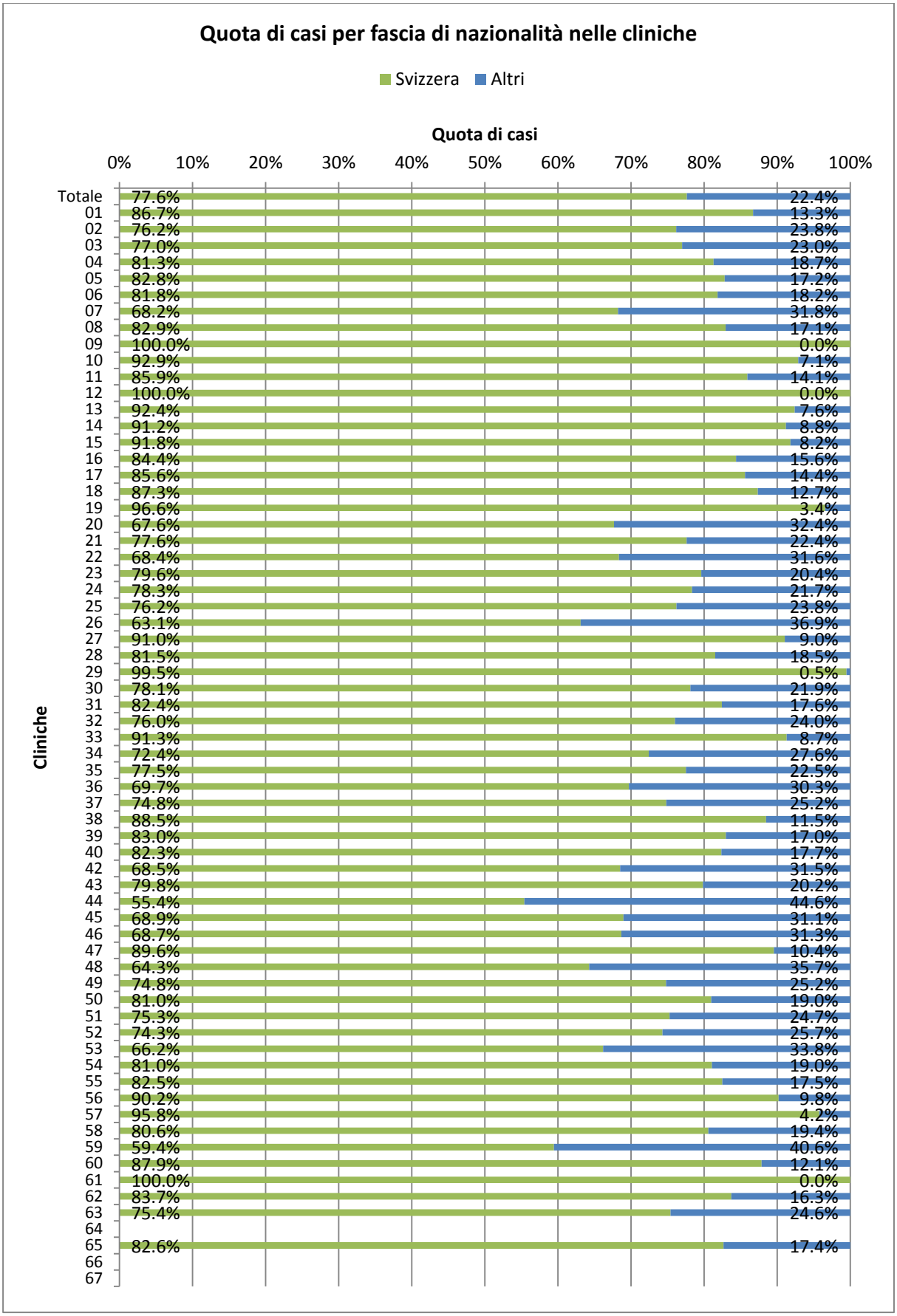


Ricovero a scopo di assistenza nelle cliniche

		Ricovero a scopo di assistenza					
		senza PLSA		con PLSA		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
Clinica	**Totale**	**51707**	**80,0%**	**10095**	**15,6%**	**2846**	**4,4%**
	01	24	3,3%	0	,0%	697	96,7%
	02	453	100,0%	0	,0%	0	,0%
	03	1750	63,5%	883	32,1%	122	4,4%
	04	137	98,6%	2	1,4%	0	,0%
	05	185	99,5%	1	,5%	0	,0%
	06	524	89,7%	60	10,3%	0	,0%
	07	641	93,0%	48	7,0%	0	,0%
	08	304	19,7%	1243	80,3%	0	,0%
	09	26	96,3%	1	3,7%	0	,0%
	10	56	100,0%	0	,0%	0	,0%
	11	351	98,9%	4	1,1%	0	,0%
	12	639	99,8%	1	,2%	0	,0%
	13	1807	90,0%	201	10,0%	0	,0%
	14	123	98,4%	2	1,6%	0	,0%
	15	224	87,5%	31	12,1%	1	,4%
	16	192	100,0%	0	,0%	0	,0%
	17	1220	91,5%	112	8,4%	1	,1%
	18	79	100,0%	0	,0%	0	,0%
	19	289	99,7%	0	,0%	1	,3%
	20	0	,0%	0	,0%	68	100,0%
	21	1421	79,2%	374	20,8%	0	,0%
	22	2722	89,1%	334	10,9%	0	,0%
	23	490	100,0%	0	,0%	0	,0%
	24	2120	100,0%	0	,0%	0	,0%
	25	180	97,3%	0	,0%	5	2,7%
	26	3664	99,6%	15	,4%	0	,0%
	27	150	96,2%	6	3,8%	0	,0%
	28	1571	89,6%	182	10,4%	0	,0%
	29	381	99,7%	0	,0%	1	,3%
	30	1582	67,8%	659	28,2%	93	4,0%
	31	91	100,0%	0	,0%	0	,0%
	32	1270	92,9%	97	7,1%	0	,0%
	33	210	87,1%	31	12,9%	0	,0%
	34	969	81,8%	216	18,2%	0	,0%

	Ricovero a scopo di assistenza					
	senza PLSA		con PLSA		Indicazione mancata	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
35	1456	73,8%	514	26,1%	3	,2%
36	459	73,6%	160	25,6%	5	,8%
37	1292	78,8%	326	19,9%	21	1,3%
38	330	100,0%	0	,0%	0	,0%
39	1599	83,5%	316	16,5%	0	,0%
40	1329	93,1%	98	6,9%	0	,0%
42	694	78,1%	128	14,4%	67	7,5%
43	723	57,8%	527	42,2%	0	,0%
44	284	87,4%	7	2,2%	34	10,5%
45	189	86,3%	0	,0%	30	13,7%
46	3779	100,0%	0	,0%	0	,0%
47	67	100,0%	0	,0%	0	,0%
48	946	100,0%	0	,0%	0	,0%
49	1635	95,4%	63	3,7%	16	,9%
50	361	96,8%	12	3,2%	0	,0%
51	775	62,7%	462	37,3%	0	,0%
52	3603	72,4%	1371	27,6%	0	,0%
53	133	100,0%	0	,0%	0	,0%
54	1781	65,8%	926	34,2%	0	,0%
55	450	99,8%	1	,2%	0	,0%
56	1902	74,0%	669	26,0%	0	,0%
57	496	100,0%	0	,0%	0	,0%
58	497	26,0%	0	,0%	1412	74,0%
59	152	70,0%	11	5,1%	54	24,9%
60	254	90,7%	1	,4%	25	8,9%
61	52	100,0%	0	,0%	0	,0%
62	43	100,0%	0	,0%	0	,0%
63	581	100,0%	0	,0%	0	,0%
64	.	.	.	.	.	.
65	0	,0%	0	,0%	190	100,0%
66	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.

Nazionalità

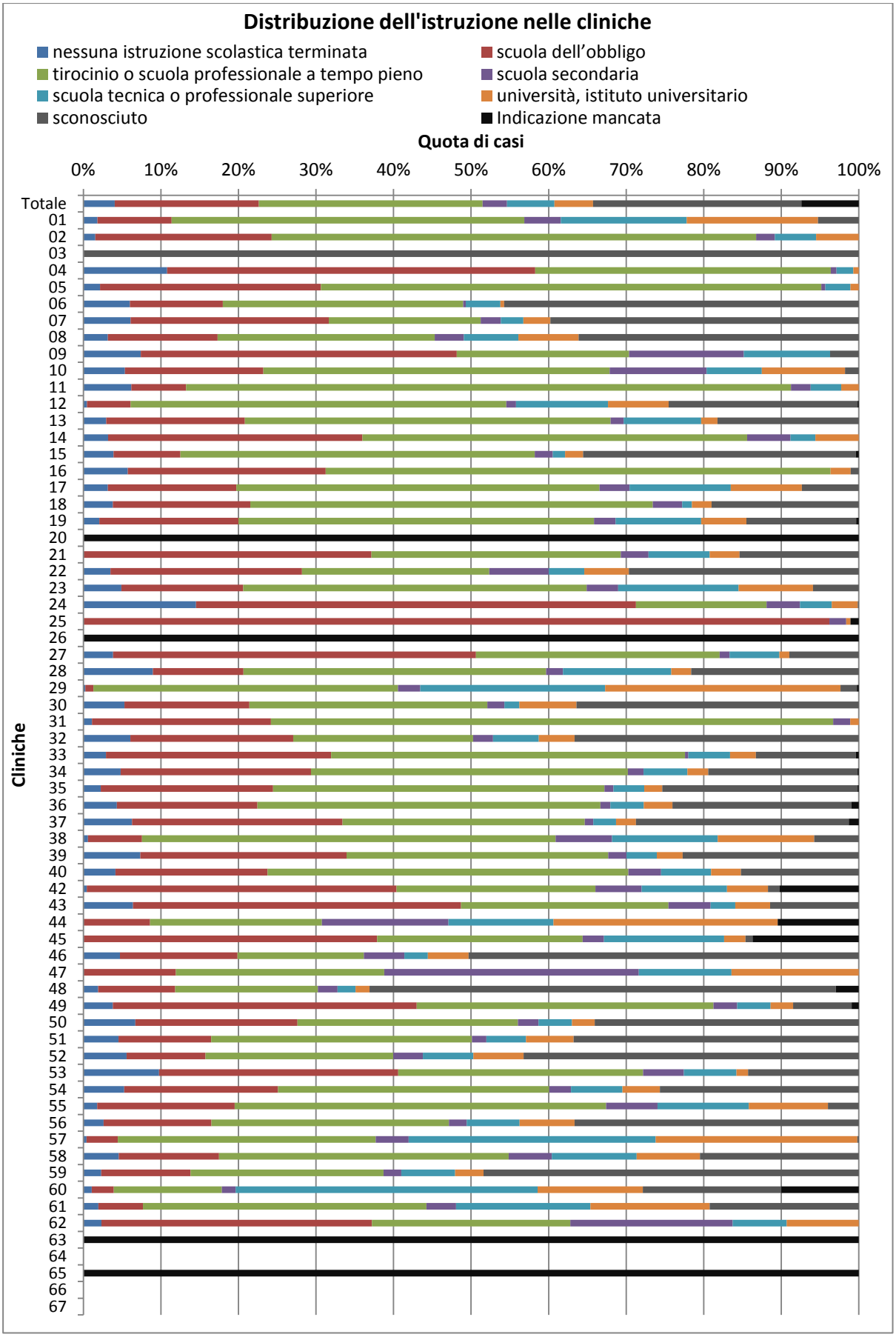


Quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche

		Nazionalità			
		Svizzera		Altri	
		Numero	%	Numero	%
Clinica	**Totale**	**50179**	**77,6%**	**14469**	**22,4%**
	01	625	86,7%	96	13,3%
	02	345	76,2%	108	23,8%
	03	2121	77,0%	634	23,0%
	04	113	81,3%	26	18,7%
	05	154	82,8%	32	17,2%
	06	478	81,8%	106	18,2%
	07	470	68,2%	219	31,8%
	08	1283	82,9%	264	17,1%
	09	27	100,0%	0	,0%
	10	52	92,9%	4	7,1%
	11	305	85,9%	50	14,1%
	12	640	100,0%	0	,0%
	13	1855	92,4%	153	7,6%
	14	114	91,2%	11	8,8%
	15	235	91,8%	21	8,2%
	16	162	84,4%	30	15,6%
	17	1141	85,6%	192	14,4%
	18	69	87,3%	10	12,7%
	19	280	96,6%	10	3,4%
	20	46	67,6%	22	32,4%
	21	1393	77,6%	402	22,4%
	22	2089	68,4%	967	31,6%
	23	390	79,6%	100	20,4%
	24	1661	78,3%	459	21,7%
	25	141	76,2%	44	23,8%
	26	2322	63,1%	1357	36,9%
	27	142	91,0%	14	9,0%
	28	1429	81,5%	324	18,5%
	29	380	99,5%	2	,5%
	30	1823	78,1%	511	21,9%
	31	75	82,4%	16	17,6%
	32	1039	76,0%	328	24,0%
	33	220	91,3%	21	8,7%

	Nazionalità			
	Svizzera		Altri	
	Numero	%	Numero	%
34	858	72,4%	327	27,6%
35	1529	77,5%	444	22,5%
36	435	69,7%	189	30,3%
37	1226	74,8%	413	25,2%
38	292	88,5%	38	11,5%
39	1589	83,0%	326	17,0%
40	1175	82,3%	252	17,7%
42	609	68,5%	280	31,5%
43	998	79,8%	252	20,2%
44	180	55,4%	145	44,6%
45	151	68,9%	68	31,1%
46	2595	68,7%	1184	31,3%
47	60	89,6%	7	10,4%
48	608	64,3%	338	35,7%
49	1282	74,8%	432	25,2%
50	302	81,0%	71	19,0%
51	931	75,3%	306	24,7%
52	3696	74,3%	1278	25,7%
53	88	66,2%	45	33,8%
54	2194	81,0%	513	19,0%
55	372	82,5%	79	17,5%
56	2319	90,2%	252	9,8%
57	475	95,8%	21	4,2%
58	1538	80,6%	371	19,4%
59	129	59,4%	88	40,6%
60	246	87,9%	34	12,1%
61	52	100,0%	0	,0%
62	36	83,7%	7	16,3%
63	438	75,4%	143	24,6%
64	.	.	.	.
65	157	82,6%	33	17,4%
66	.	.	.	.
67	.	.	.	.

Istruzione


Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche
nessuna istruzione scolastica terminata
scuola dell'obbligo
tirocinio o scuola professionale a tempo pieno
scuola secondaria
scuola tecnica o professionale superiore
università, istituto universitario
sconosciuto
Indicazione mancata
Quota di casi
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Cliniche
Totale
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67

Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (numero di casi)

		Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professiona-le a tempo pieno	scuola secondaria	scuola tecnica o professiona-le superiore	università, istituto universitario	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**2614**	**12021**	**18657**	**2037**	**3936**	**3230**	**17369**	**4784**
	01	13	69	328	34	117	122	38	0
	02	7	103	283	11	24	25	0	0
	03	0	0	1	0	0	0	2754	0
	04	15	66	53	1	3	1	0	0
	05	4	53	120	1	6	2	0	0
	06	35	70	181	2	26	3	267	0
	07	42	176	135	18	20	24	274	0
	08	49	219	433	58	109	120	559	0
	09	2	11	6	4	3	0	1	0
	10	3	10	25	7	4	6	1	0
	11	22	25	277	9	14	8	0	0
	12	3	36	310	8	76	50	156	1
	13	59	359	947	34	201	42	366	0
	14	4	41	62	7	4	7	0	0
	15	10	22	117	6	4	6	90	1
	16	11	49	125	0	0	5	2	0
	17	42	221	624	52	174	122	98	0
	18	3	14	41	3	1	2	15	0
	19	6	52	133	8	32	17	41	1
	20	0	0	0	0	0	0	0	68
	21	0	667	577	64	142	69	276	0
	22	107	755	738	234	140	176	906	0
	23	24	77	217	20	76	47	29	0
	24	308	1203	357	91	87	71	3	0
	25	0	178	0	4	0	1	0	2
	26	0	0	0	0	0	0	0	3679
	27	6	73	49	2	10	2	14	0
	28	157	205	684	38	245	45	379	0
	29	1	4	150	11	91	116	8	1
	30	124	376	716	51	45	172	850	0
	31	1	21	66	2	0	1	0	0
	32	83	287	317	35	81	63	501	0

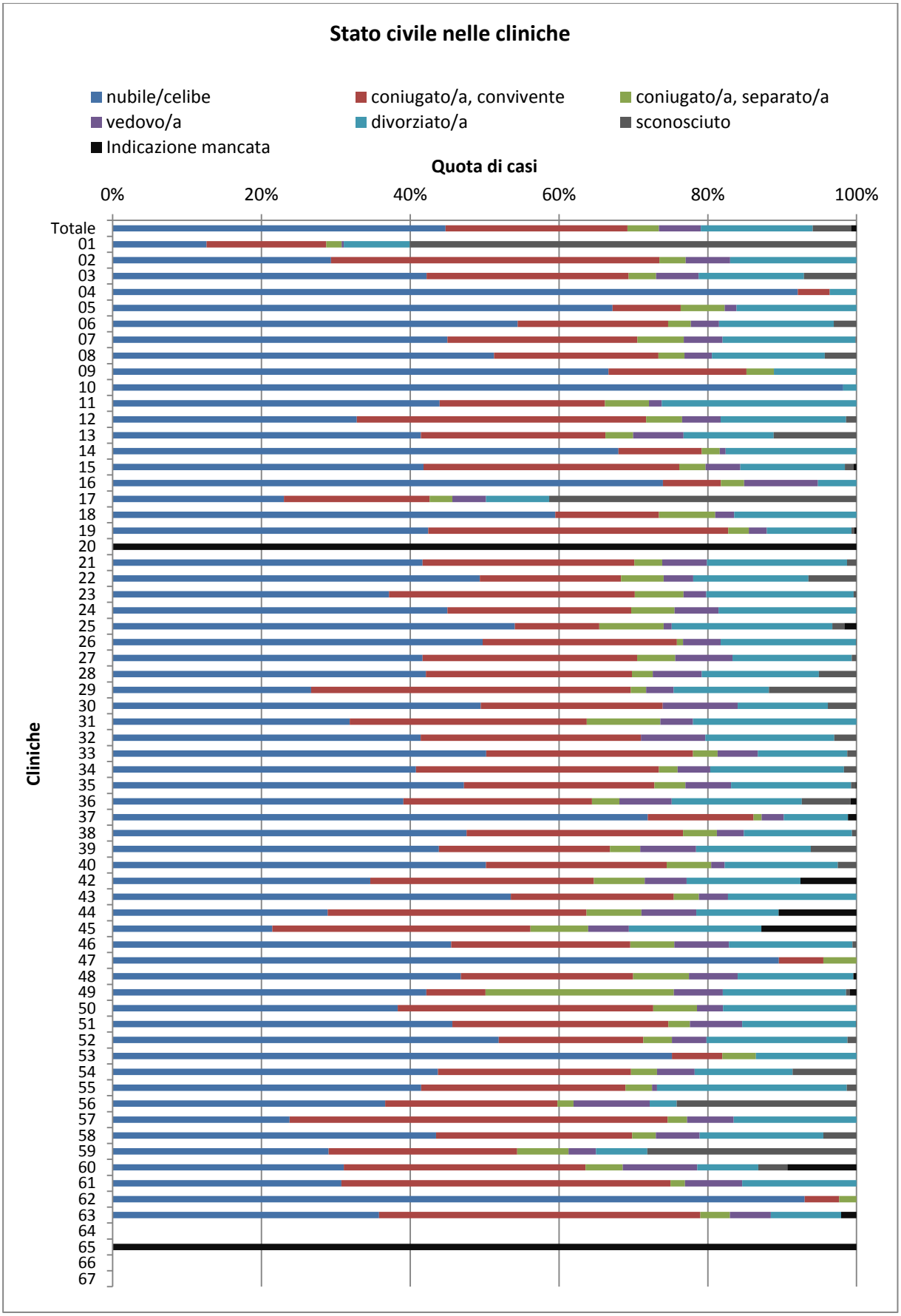
	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita							
	nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professiona-le a tempo pieno	scuola secondaria	scuola tecnica o professiona-le superiore	università, istituto universitario	sconosciuto	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
33	7	70	110	1	13	8	31	1
34	57	291	484	24	67	32	228	2
35	44	439	843	23	78	46	497	3
36	27	113	276	8	27	23	144	6
37	103	445	512	18	48	42	450	21
38	2	23	176	24	45	41	19	0
39	141	509	646	45	75	64	435	0
40	59	280	664	60	92	55	217	0
42	4	355	228	53	98	47	13	91
43	80	529	334	68	40	56	143	0
44	0	28	72	53	44	94	0	34
45	0	83	58	6	34	6	2	30
46	178	573	616	198	114	198	1902	0
47	0	8	18	22	8	11	0	0
48	18	94	174	24	22	17	569	28
49	65	672	656	52	74	50	129	16
50	25	78	106	10	16	11	127	0
51	56	148	416	23	63	76	455	0
52	277	507	1204	190	323	323	2150	0
53	13	41	42	7	9	2	19	0
54	143	537	946	76	180	131	694	0
55	8	80	216	30	53	46	18	0
56	67	358	787	59	175	183	942	0
57	2	20	165	21	158	129	1	0
58	87	247	713	106	209	156	391	0
59	5	25	54	5	15	8	105	0
60	3	8	39	5	109	38	50	28
61	1	3	19	2	9	8	10	0
62	1	15	11	9	3	4	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	581
64	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	0	0	0	0	0	0	190
66	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.

Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (quota di casi)

		Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professiona-le a tempo pieno	scuola secondaria	scuola tecnica o professiona-le superiore	università, istituto universitario	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%
Clinica	**Totale**	**4%**	**19%**	**29%**	**3%**	**6%**	**5%**	**27%**	**7%**
	01	2%	10%	45%	5%	16%	17%	5%	0%
	02	2%	23%	62%	2%	5%	6%	0%	0%
	03	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
	04	11%	47%	38%	1%	2%	1%	0%	0%
	05	2%	28%	65%	1%	3%	1%	0%	0%
	06	6%	12%	31%	0%	4%	1%	46%	0%
	07	6%	26%	20%	3%	3%	3%	40%	0%
	08	3%	14%	28%	4%	7%	8%	36%	0%
	09	7%	41%	22%	15%	11%	0%	4%	0%
	10	5%	18%	45%	13%	7%	11%	2%	0%
	11	6%	7%	78%	3%	4%	2%	0%	0%
	12	0%	6%	48%	1%	12%	8%	24%	0%
	13	3%	18%	47%	2%	10%	2%	18%	0%
	14	3%	33%	50%	6%	3%	6%	0%	0%
	15	4%	9%	46%	2%	2%	2%	35%	0%
	16	6%	26%	65%	0%	0%	3%	1%	0%
	17	3%	17%	47%	4%	13%	9%	7%	0%
	18	4%	18%	52%	4%	1%	3%	19%	0%
	19	2%	18%	46%	3%	11%	6%	14%	0%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	21	0%	37%	32%	4%	8%	4%	15%	0%
	22	4%	25%	24%	8%	5%	6%	30%	0%
	23	5%	16%	44%	4%	16%	10%	6%	0%
	24	15%	57%	17%	4%	4%	3%	0%	0%
	25	0%	96%	0%	2%	0%	1%	0%	1%
	26	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	27	4%	47%	31%	1%	6%	1%	9%	0%
	28	9%	12%	39%	2%	14%	3%	22%	0%
	29	0%	1%	39%	3%	24%	30%	2%	0%
	30	5%	16%	31%	2%	2%	7%	36%	0%
	31	1%	23%	73%	2%	0%	1%	0%	0%
	32	6%	21%	23%	3%	6%	5%	37%	0%

	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita							
	nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professiona-le a tempo pieno	scuola secondaria	scuola tecnica o professiona-le superiore	università, istituto universitario	sconosciuto	Indicazione mancata
	%	%	%	%	%	%	%	%
33	3%	29%	46%	0%	5%	3%	13%	0%
34	5%	25%	41%	2%	6%	3%	19%	0%
35	2%	22%	43%	1%	4%	2%	25%	0%
36	4%	18%	44%	1%	4%	4%	23%	1%
37	6%	27%	31%	1%	3%	3%	27%	1%
38	1%	7%	53%	7%	14%	12%	6%	0%
39	7%	27%	34%	2%	4%	3%	23%	0%
40	4%	20%	47%	4%	6%	4%	15%	0%
42	0%	40%	26%	6%	11%	5%	1%	10%
43	6%	42%	27%	5%	3%	4%	11%	0%
44	0%	9%	22%	16%	14%	29%	0%	10%
45	0%	38%	26%	3%	16%	3%	1%	14%
46	5%	15%	16%	5%	3%	5%	50%	0%
47	0%	12%	27%	33%	12%	16%	0%	0%
48	2%	10%	18%	3%	2%	2%	60%	3%
49	4%	39%	38%	3%	4%	3%	8%	1%
50	7%	21%	28%	3%	4%	3%	34%	0%
51	5%	12%	34%	2%	5%	6%	37%	0%
52	6%	10%	24%	4%	6%	6%	43%	0%
53	10%	31%	32%	5%	7%	2%	14%	0%
54	5%	20%	35%	3%	7%	5%	26%	0%
55	2%	18%	48%	7%	12%	10%	4%	0%
56	3%	14%	31%	2%	7%	7%	37%	0%
57	0%	4%	33%	4%	32%	26%	0%	0%
58	5%	13%	37%	6%	11%	8%	20%	0%
59	2%	12%	25%	2%	7%	4%	48%	0%
60	1%	3%	14%	2%	39%	14%	18%	10%
61	2%	6%	37%	4%	17%	15%	19%	0%
62	2%	35%	26%	21%	7%	9%	0%	0%
63	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
64	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
66	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.

Stato civile



Stato civile nelle cliniche (numero di casi)

		Stato civile						
		nubile/ celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**28920**	**15812**	**2743**	**3633**	**9726**	**3337**	**477**
	01	91	116	15	2	64	433	0
	02	133	200	16	27	77	0	0
	03	1163	748	102	157	390	195	0
	04	128	6	0	0	5	0	0
	05	125	17	11	3	30	0	0
	06	318	118	18	22	90	18	0
	07	310	176	43	36	123	1	0
	08	793	342	54	57	235	66	0
	09	18	5	1	0	3	0	0
	10	55	0	0	0	1	0	0
	11	156	79	21	6	93	0	0
	12	210	249	31	33	108	9	0
	13	832	498	75	136	243	224	0
	14	85	14	3	1	22	0	0
	15	107	88	9	12	36	3	1
	16	142	15	6	19	10	0	0
	17	307	261	41	60	113	551	0
	18	47	11	6	2	13	0	0
	19	123	117	8	7	33	1	1
	20	0	0	0	0	0	0	68
	21	748	511	67	108	338	23	0
	22	1508	581	175	121	473	198	0
	23	182	162	32	15	97	2	0
	24	954	524	123	126	392	1	0
	25	100	21	16	2	40	3	3
	26	1830	960	31	186	669	3	0
	27	65	45	8	12	25	1	0
	28	738	486	49	115	276	89	0
	29	102	164	8	14	49	45	0
	30	1155	571	0	235	283	90	0
	31	29	29	9	4	20	0	0
	32	566	405	0	118	237	41	0
	33	121	67	8	13	29	3	0
	34	483	387	30	52	213	20	0

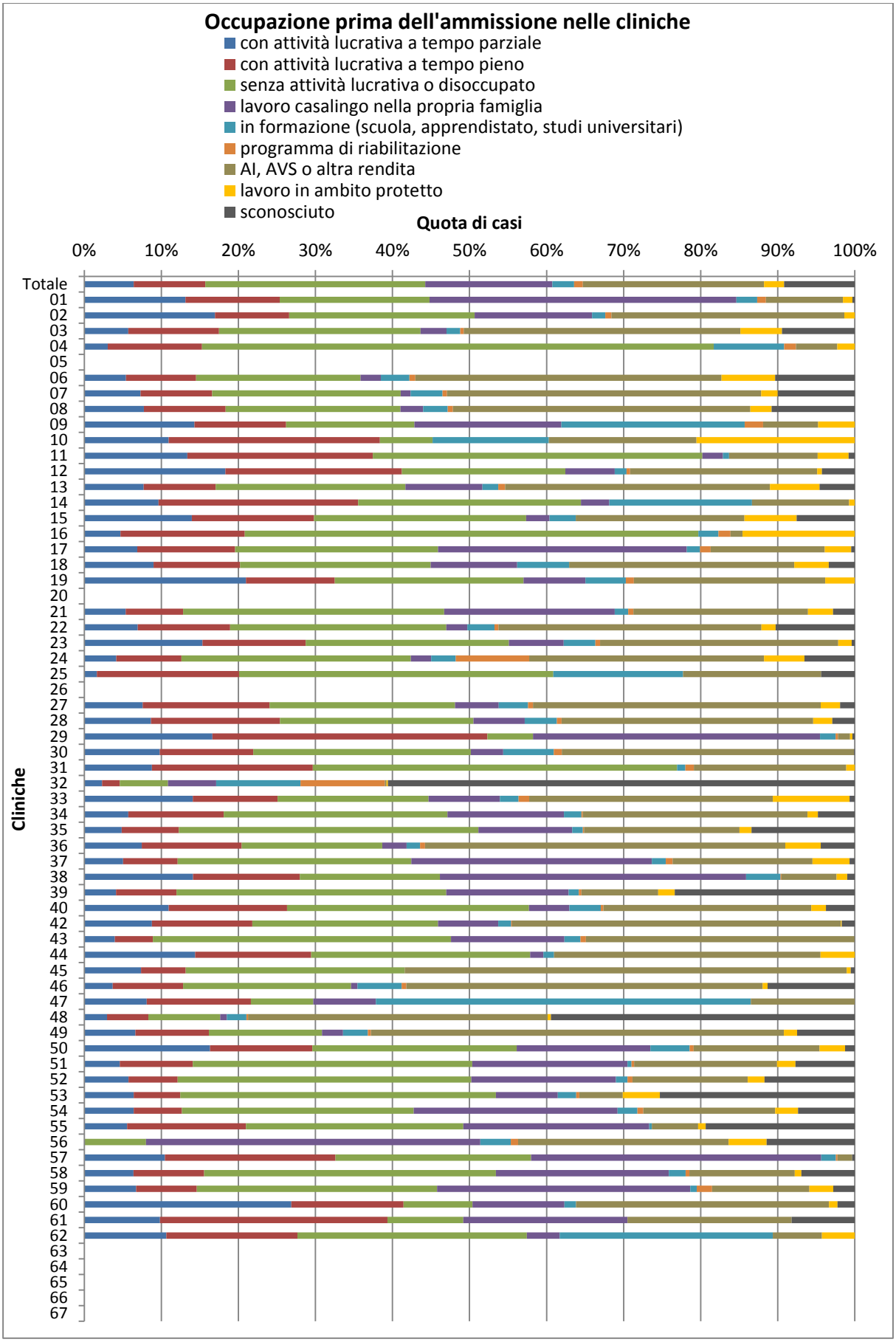
	Stato civile						
	nubile/ celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
35	932	505	82	121	318	12	3
36	244	158	23	44	109	41	5
37	1179	233	18	49	141	0	19
38	157	96	15	12	48	2	0
39	840	440	78	144	295	118	0
40	716	347	85	26	217	36	0
42	308	267	61	50	136	0	67
43	669	274	42	49	216	0	0
44	94	113	24	24	36	0	34
45	47	76	17	12	39	0	28
46	1720	910	223	278	627	21	0
47	60	4	3	0	0	0	0
48	443	219	71	62	147	0	4
49	723	136	434	113	284	8	16
50	143	128	22	13	67	0	0
51	565	359	36	87	189	1	0
52	2581	967	192	230	944	60	0
53	100	9	6	0	18	0	0
54	1184	702	95	137	356	233	0
55	187	124	16	3	115	6	0
56	942	595	56	263	93	622	0
57	118	252	13	31	82	0	0
58	830	503	61	112	318	85	0
59	63	55	15	8	15	61	0
60	87	91	14	28	23	11	26
61	16	23	1	4	8	0	0
62	40	2	1	0	0	0	0
63	208	251	23	32	55	0	12
64	.	.	.	.	.	.	.
65	0	0	0	0	0	0	190
66	.	.	.	.	.	.	.
67							

Stato civile nelle cliniche (quota di casi)

		Stato civile						
		nubile/ celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%
Clinica	**Totale**	**45%**	**24%**	**4%**	**6%**	**15%**	**5%**	**1%**
	01	13%	16%	2%	0%	9%	60%	0%
	02	29%	44%	4%	6%	17%	0%	0%
	03	42%	27%	4%	6%	14%	7%	0%
	04	92%	4%	0%	0%	4%	0%	0%
	05	67%	9%	6%	2%	16%	0%	0%
	06	54%	20%	3%	4%	15%	3%	0%
	07	45%	26%	6%	5%	18%	0%	0%
	08	51%	22%	3%	4%	15%	4%	0%
	09	67%	19%	4%	0%	11%	0%	0%
	10	98%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
	11	44%	22%	6%	2%	26%	0%	0%
	12	33%	39%	5%	5%	17%	1%	0%
	13	41%	25%	4%	7%	12%	11%	0%
	14	68%	11%	2%	1%	18%	0%	0%
	15	42%	34%	4%	5%	14%	1%	0%
	16	74%	8%	3%	10%	5%	0%	0%
	17	23%	20%	3%	5%	8%	41%	0%
	18	59%	14%	8%	3%	16%	0%	0%
	19	42%	40%	3%	2%	11%	0%	0%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	21	42%	28%	4%	6%	19%	1%	0%
	22	49%	19%	6%	4%	15%	6%	0%
	23	37%	33%	7%	3%	20%	0%	0%
	24	45%	25%	6%	6%	18%	0%	0%
	25	54%	11%	9%	1%	22%	2%	2%
	26	50%	26%	1%	5%	18%	0%	0%
	27	42%	29%	5%	8%	16%	1%	0%
	28	42%	28%	3%	7%	16%	5%	0%
	29	27%	43%	2%	4%	13%	12%	0%
	30	49%	24%	0%	10%	12%	4%	0%
	31	32%	32%	10%	4%	22%	0%	0%
	32	41%	30%	0%	9%	17%	3%	0%
	33	50%	28%	3%	5%	12%	1%	0%

	Stato civile						
	nubile/ celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
	%	%	%	%	%	%	%
34	41%	33%	3%	4%	18%	2%	0%
35	47%	26%	4%	6%	16%	1%	0%
36	39%	25%	4%	7%	17%	7%	1%
37	72%	14%	1%	3%	9%	0%	1%
38	48%	29%	5%	4%	15%	1%	0%
39	44%	23%	4%	8%	15%	6%	0%
40	50%	24%	6%	2%	15%	3%	0%
42	35%	30%	7%	6%	15%	0%	8%
43	54%	22%	3%	4%	17%	0%	0%
44	29%	35%	7%	7%	11%	0%	10%
45	21%	35%	8%	5%	18%	0%	13%
46	46%	24%	6%	7%	17%	1%	0%
47	90%	6%	4%	0%	0%	0%	0%
48	47%	23%	8%	7%	16%	0%	0%
49	42%	8%	25%	7%	17%	0%	1%
50	38%	34%	6%	3%	18%	0%	0%
51	46%	29%	3%	7%	15%	0%	0%
52	52%	19%	4%	5%	19%	1%	0%
53	75%	7%	5%	0%	14%	0%	0%
54	44%	26%	4%	5%	13%	9%	0%
55	41%	27%	4%	1%	25%	1%	0%
56	37%	23%	2%	10%	4%	24%	0%
57	24%	51%	3%	6%	17%	0%	0%
58	43%	26%	3%	6%	17%	4%	0%
59	29%	25%	7%	4%	7%	28%	0%
60	31%	33%	5%	10%	8%	4%	9%
61	31%	44%	2%	8%	15%	0%	0%
62	93%	5%	2%	0%	0%	0%	0%
63	36%	43%	4%	6%	9%	0%	2%
64	.	.	.	.	.	.	.
65	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
66	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.

Occupazione prima dell'ammissione

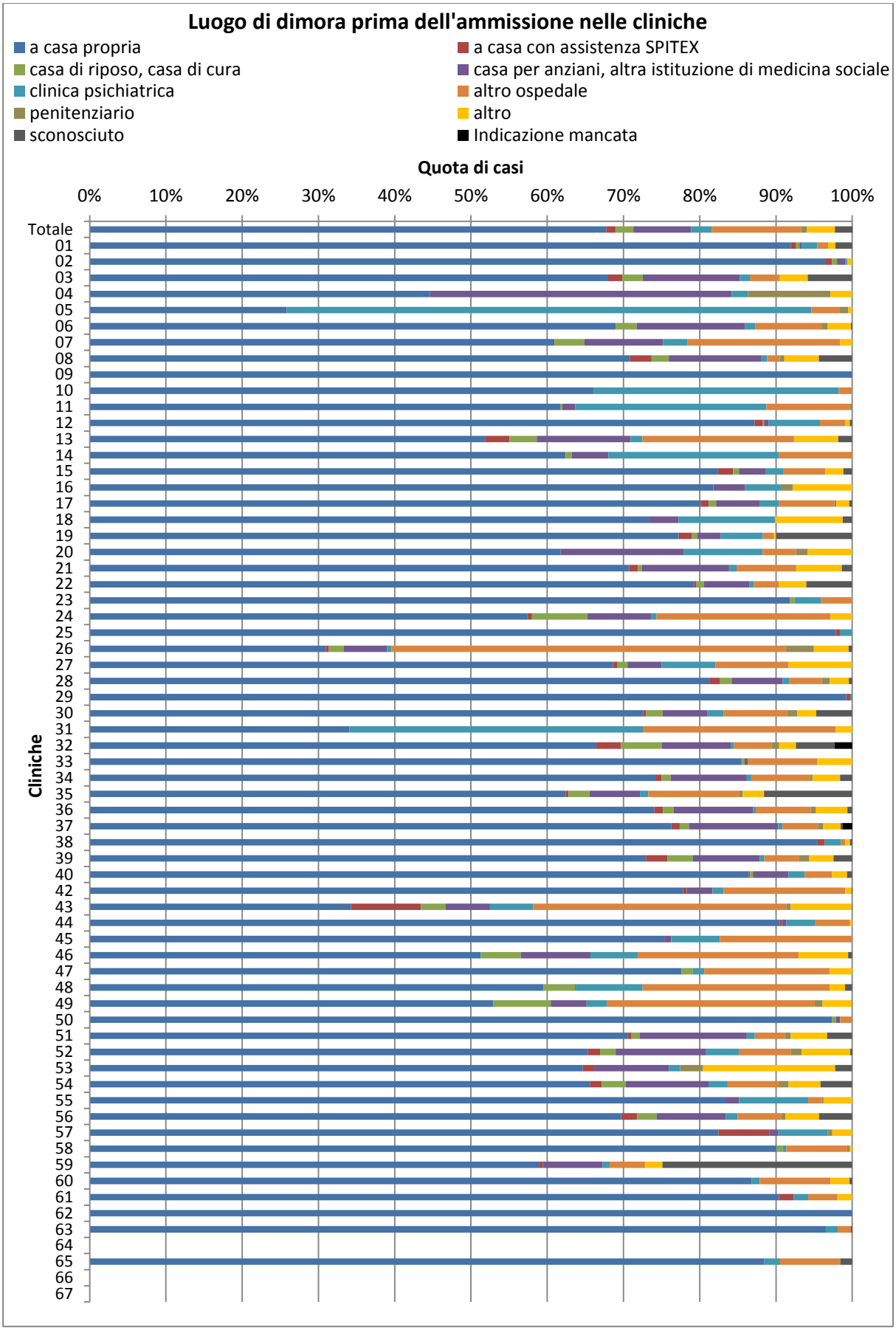


Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

		con attività lucrativa a tempo parziale	con attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoccupato	lavoro casalingo nella propria famiglia	in formazione	programma di riabilitazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	sconosciuto
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**5593**	**8105**	**24927**	**14381**	**2467**	**995**	**20525**	**2259**	**8016**
	01	205	191	304	622	42	18	156	19	5
	02	88	50	125	79	9	4	157	7	0
	03	157	322	717	93	48	13	984	148	259
	04	4	16	87	0	12	2	7	3	0
	05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06	35	59	138	17	24	5	257	45	67
	07	51	65	171	9	29	4	285	15	70
	08	126	173	370	48	52	11	629	45	176
	09	6	5	7	8	10	1	3	2	0
	10	8	20	5	0	11	0	14	15	0
	11	50	90	160	10	3	0	43	15	3
	12	120	150	139	42	10	3	159	4	28
	13	192	234	614	250	51	22	858	161	114
	14	13	35	39	5	25	0	17	1	0
	15	37	42	73	8	9	0	58	18	20
	16	9	31	113	0	5	3	3	28	0
	17	200	368	764	936	50	40	430	99	14
	18	8	10	22	10	6	0	26	4	3
	19	60	33	70	23	15	3	71	11	0
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21	207	285	1302	849	68	25	870	125	109
	22	212	366	857	83	108	16	1042	56	314
	23	78	68	134	36	21	3	157	9	2
	24	110	225	792	70	85	253	811	139	174
	25	3	34	75	0	31	0	33	0	8
	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	27	12	26	38	9	6	1	59	4	3
	28	168	325	488	129	81	12	634	48	57
	29	107	230	38	240	13	2	10	2	2
	30	175	217	504	75	117	19	677	0	2
	31	8	19	43	0	1	1	18	1	0
	32	49	49	133	133	233	233	4	4	1289
	33	41	32	57	27	7	4	92	29	2

	con attività lucrativa a tempo parziale	con attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoccupato	lavoro casalingo nella propria famiglia	in formazione	programma di riabilitazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	sconosciuto
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
34	86	186	436	227	34	3	438	20	72
35	187	286	1497	469	53	6	777	60	517
36	47	82	115	20	11	4	295	29	28
37	192	270	1156	1190	69	34	691	184	26
38	101	99	130	284	32	1	51	10	7
39	168	320	1427	647	54	13	406	88	952
40	161	226	462	77	60	5	397	28	55
42	73	108	200	65	14	1	354	1	14
43	89	110	865	329	47	16	779	0	1
44	42	44	83	5	4	0	101	13	0
45	14	11	54	0	0	0	109	1	1
46	138	342	816	31	215	23	1730	24	424
47	3	5	3	3	18	0	5	0	0
48	27	49	85	8	23	2	355	4	360
49	85	122	188	35	41	5	686	22	96
50	64	52	104	68	20	2	64	13	5
51	113	233	891	495	13	8	456	59	189
52	566	630	3758	1849	150	62	1477	213	1156
53	16	15	102	20	6	1	14	12	63
54	407	395	1905	1677	162	49	1083	188	467
55	51	141	258	221	3	0	55	9	177
56	0	0	289	1564	142	35	985	177	413
57	89	188	216	320	16	2	16	0	3
58	228	328	1353	802	78	18	488	31	248
59	24	28	111	117	3	7	45	11	10
60	72	39	24	32	4	0	88	3	6
61	6	18	6	13	0	0	13	0	5
62	5	8	14	2	13	0	3	2	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Luogo di dimora prima dell'ammissione



Luogo di dimora prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

		Luogo di dimora prima dell'ammissione									
		a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**43794**	**778**	**1526**	**4906**	**1721**	**7616**	**470**	**2360**	**1424**	**53**
	01	663	5	3	2	15	10	0	7	16	0
	02	437	4	3	5	1	0	0	3	0	0
	03	1873	51	74	350	37	103	4	102	161	0
	04	62	0	0	55	3	0	15	4	0	0
	05	48	0	0	0	128	7	2	1	0	0
	06	403	0	16	83	8	51	4	18	1	0
	07	419	1	27	71	22	138	0	11	0	0
	08	1096	44	35	187	12	26	9	70	68	0
	09	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	10	37	0	0	0	18	1	0	0	0	0
	11	219	0	1	6	89	39	1	0	0	0
	12	558	7	1	4	43	21	0	4	2	0
	13	1041	65	71	247	31	399	2	115	37	0
	14	78	0	1	6	28	12	0	0	0	0
	15	211	5	2	9	6	14	0	6	3	0
	16	157	0	0	8	9	0	3	15	0	0
	17	1068	14	13	76	34	97	3	23	5	0
	18	58	0	0	3	10	0	0	7	1	0
	19	224	5	2	9	16	4	0	1	29	0
	20	42	0	0	11	7	3	1	4	0	0
	21	1270	21	8	206	18	137	3	107	25	0
	22	2423	9	30	183	17	99	1	110	184	0

	Luogo di dimora prima dell'ammissione									
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
23	450	0	3	0	17	20	0	0	0	0
24	1217	13	154	176	16	481	2	61	0	0
25	181	1	0	0	3	0	0	0	0	0
26	1139	15	71	211	20	1901	137	167	18	0
27	107	1	2	7	11	15	0	13	0	0
28	1426	23	27	117	15	75	18	44	8	0
29	379	2	0	0	1	0	0	0	0	0
30	1694	9	51	137	49	195	31	58	110	0
31	31	0	0	0	35	23	0	2	0	0
32	908	44	74	123	6	68	13	30	69	32
33	206	0	1	1	0	22	0	11	0	0
34	879	10	14	118	7	91	4	43	19	0
35	1232	7	54	131	21	236	9	55	228	0
36	462	7	9	65	2	45	4	26	4	0
37	1250	18	20	192	9	76	12	37	4	21
38	315	3	0	0	7	2	0	2	1	0
39	1397	54	64	168	11	88	24	62	47	0
40	1233	3	5	67	30	51	0	28	10	0
42	692	4	0	30	13	142	0	7	1	0
43	428	115	40	73	71	415	7	100	1	0
44	294	1	0	2	12	15	0	1	0	0
45	165	0	0	2	14	38	0	0	0	0
46	1938	0	198	345	235	797	1	244	21	0
47	52	0	1	0	1	11	0	2	0	0

	Luogo di dimora prima dell'ammissione									
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
48	563	0	39	1	83	232	0	19	9	0
49	907	0	129	81	45	468	17	66	1	0
50	363	0	2	2	0	6	0	0	0	0
51	873	5	14	174	13	49	9	59	41	0
52	3250	79	102	590	212	340	71	317	13	0
53	86	2	0	13	2	0	4	23	3	0
54	1776	42	84	295	68	183	33	113	113	0
55	376	0	0	8	41	8	1	17	0	0
56	1792	54	66	233	39	147	15	113	112	0
57	409	33	0	6	32	0	3	13	0	0
58	1720	0	15	0	9	152	7	6	0	0
59	128	1	0	17	2	10	0	5	54	0
60	243	0	0	0	3	26	0	7	1	0
61	47	1	0	0	1	2	0	1	0	0
62	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	561	0	0	0	9	10	0	0	1	0
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	168	0	0	0	4	15	0	0	3	0
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

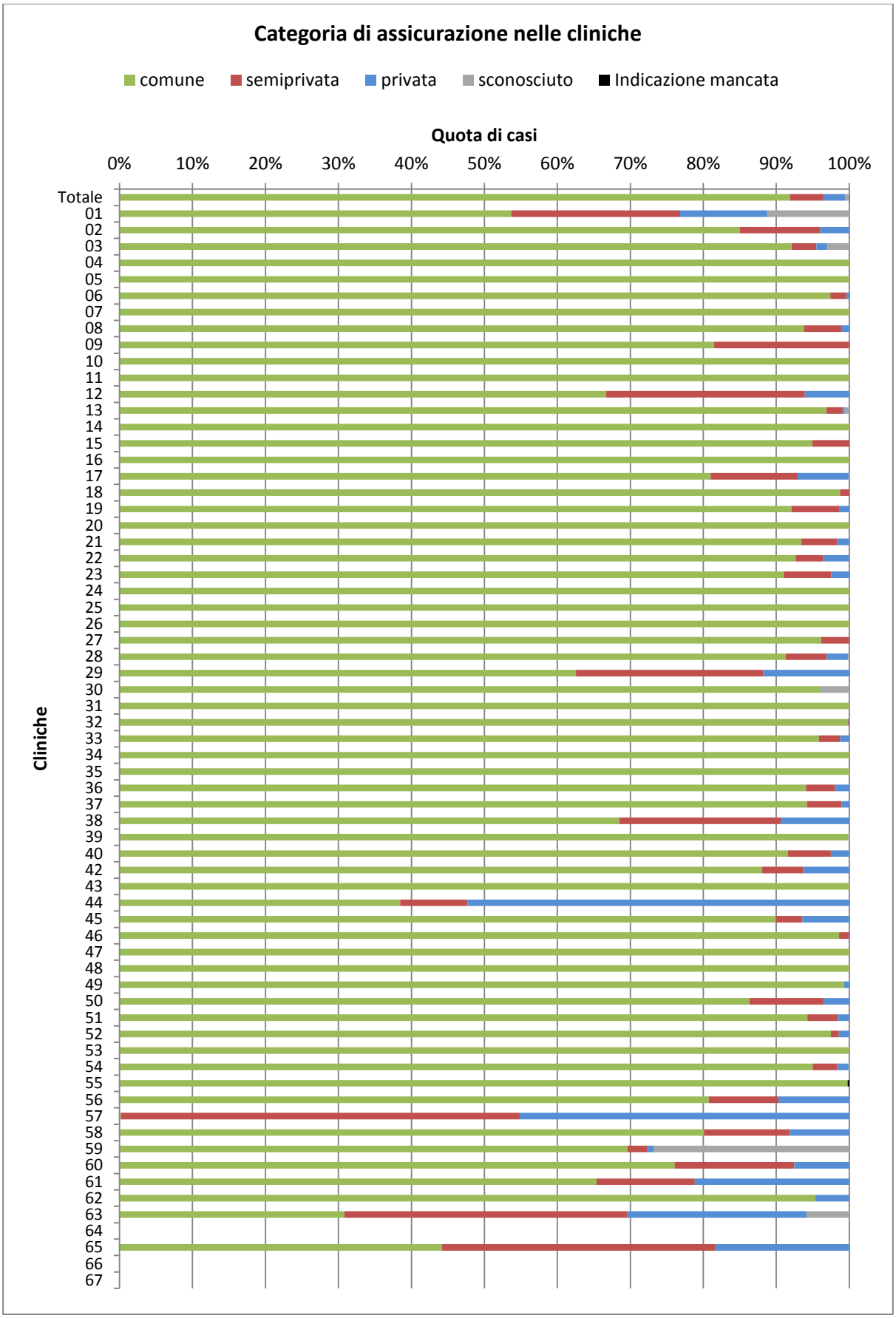
Luogo di dimora prima dell'ammissione nelle cliniche (quota di casi)

		Luogo di dimora prima dell'ammissione									
		a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Clinica	**Totale**	**68%**	**1%**	**2%**	**8%**	**3%**	**12%**	**1%**	**4%**	**2%**	**0%**
	01	92%	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	2%	0%
	02	96%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	03	68%	2%	3%	13%	1%	4%	0%	4%	6%	0%
	04	45%	0%	0%	40%	2%	0%	11%	3%	0%	0%
	05	26%	0%	0%	0%	69%	4%	1%	1%	0%	0%
	06	69%	0%	3%	14%	1%	9%	1%	3%	0%	0%
	07	61%	0%	4%	10%	3%	20%	0%	2%	0%	0%
	08	71%	3%	2%	12%	1%	2%	1%	5%	4%	0%
	09	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	10	66%	0%	0%	0%	32%	2%	0%	0%	0%	0%
	11	62%	0%	0%	2%	25%	11%	0%	0%	0%	0%
	12	87%	1%	0%	1%	7%	3%	0%	1%	0%	0%
	13	52%	3%	4%	12%	2%	20%	0%	6%	2%	0%
	14	62%	0%	1%	5%	22%	10%	0%	0%	0%	0%
	15	82%	2%	1%	4%	2%	5%	0%	2%	1%	0%
	16	82%	0%	0%	4%	5%	0%	2%	8%	0%	0%
	17	80%	1%	1%	6%	3%	7%	0%	2%	0%	0%
	18	73%	0%	0%	4%	13%	0%	0%	9%	1%	0%
	19	77%	2%	1%	3%	6%	1%	0%	0%	10%	0%
	20	62%	0%	0%	16%	10%	4%	1%	6%	0%	0%
	21	71%	1%	0%	11%	1%	8%	0%	6%	1%	0%
	22	79%	0%	1%	6%	1%	3%	0%	4%	6%	0%

	Luogo di dimora prima dell'ammissione									
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
23	92%	0%	1%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	0%
24	57%	1%	7%	8%	1%	23%	0%	3%	0%	0%
25	98%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
26	31%	0%	2%	6%	1%	52%	4%	5%	0%	0%
27	69%	1%	1%	4%	7%	10%	0%	8%	0%	0%
28	81%	1%	2%	7%	1%	4%	1%	3%	0%	0%
29	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30	73%	0%	2%	6%	2%	8%	1%	2%	5%	0%
31	34%	0%	0%	0%	38%	25%	0%	2%	0%	0%
32	66%	3%	5%	9%	0%	5%	1%	2%	5%	2%
33	85%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	5%	0%	0%
34	74%	1%	1%	10%	1%	8%	0%	4%	2%	0%
35	62%	0%	3%	7%	1%	12%	0%	3%	12%	0%
36	74%	1%	1%	10%	0%	7%	1%	4%	1%	0%
37	76%	1%	1%	12%	1%	5%	1%	2%	0%	1%
38	95%	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%
39	73%	3%	3%	9%	1%	5%	1%	3%	2%	0%
40	86%	0%	0%	5%	2%	4%	0%	2%	1%	0%
42	78%	0%	0%	3%	1%	16%	0%	1%	0%	0%
43	34%	9%	3%	6%	6%	33%	1%	8%	0%	0%
44	90%	0%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%	0%
45	75%	0%	0%	1%	6%	17%	0%	0%	0%	0%
46	51%	0%	5%	9%	6%	21%	0%	6%	1%	0%
47	78%	0%	1%	0%	1%	16%	0%	3%	0%	0%

	Luogo di dimora prima dell'ammissione									
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di ripo-so, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psi-chiatrica	altro ospedale	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
48	60%	0%	4%	0%	9%	25%	0%	2%	1%	0%
49	53%	0%	8%	5%	3%	27%	1%	4%	0%	0%
50	97%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
51	71%	0%	1%	14%	1%	4%	1%	5%	3%	0%
52	65%	2%	2%	12%	4%	7%	1%	6%	0%	0%
53	65%	2%	0%	10%	2%	0%	3%	17%	2%	0%
54	66%	2%	3%	11%	3%	7%	1%	4%	4%	0%
55	83%	0%	0%	2%	9%	2%	0%	4%	0%	0%
56	70%	2%	3%	9%	2%	6%	1%	4%	4%	0%
57	82%	7%	0%	1%	6%	0%	1%	3%	0%	0%
58	90%	0%	1%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
59	59%	0%	0%	8%	1%	5%	0%	2%	25%	0%
60	87%	0%	0%	0%	1%	9%	0%	3%	0%	0%
61	90%	2%	0%	0%	2%	4%	0%	2%	0%	0%
62	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
63	97%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	88%	0%	0%	0%	2%	8%	0%	0%	2%	0%
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Categoria di assicurazione

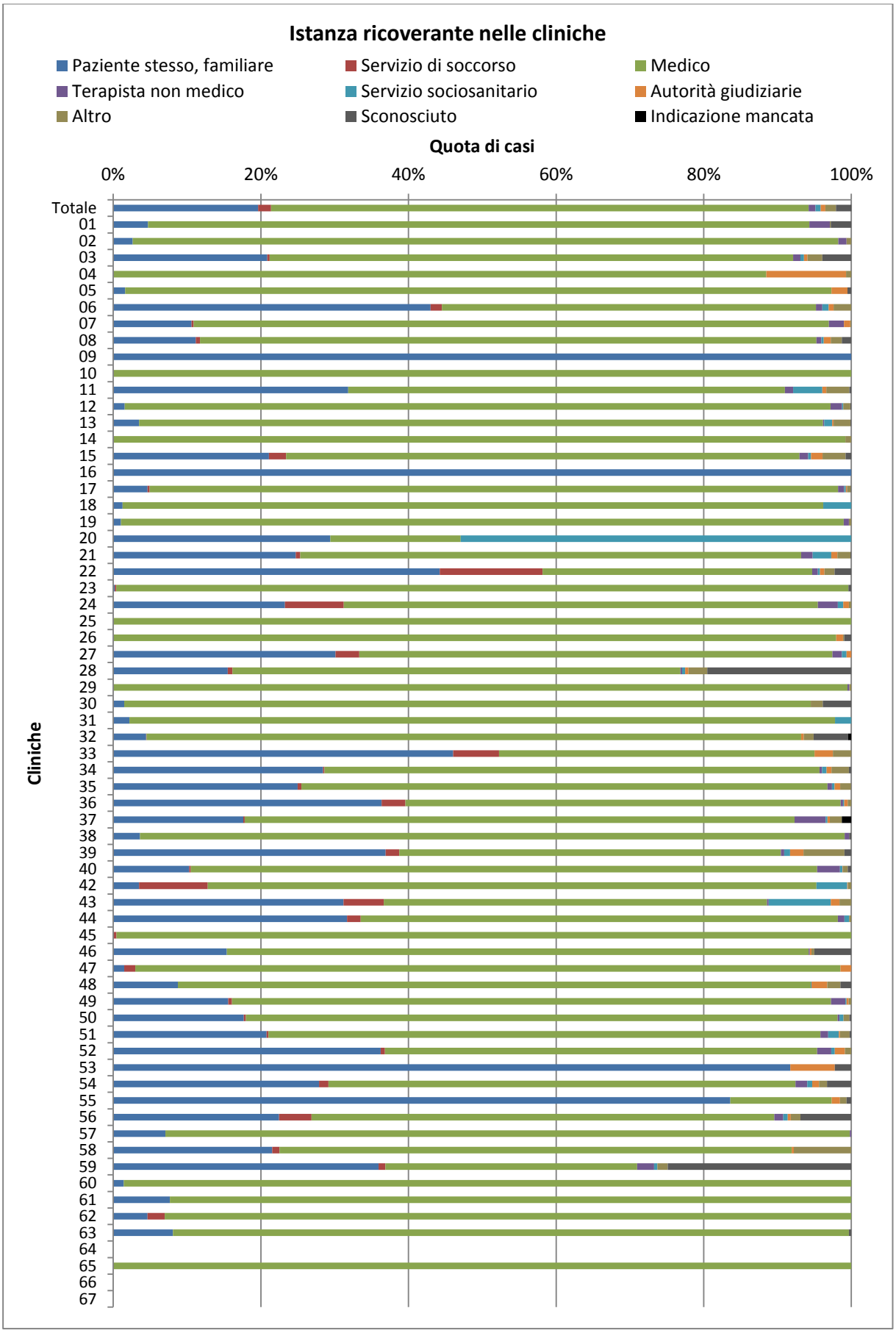


Categoria di assicurazione nelle cliniche

		Classe									
		Indicazione mancata		sconosciuto		privata		semiprivata		comune	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Cli-	**Totale**	**1**	**,0%**	**365**	**,6%**	**1894**	**2,9%**	**2999**	**4,6%**	**59389**	**91,9%**
nica	01	0	,0%	81	11,2%	86	11,9%	167	23,2%	387	53,7%
	02	0	,0%	0	,0%	18	4,0%	50	11,0%	385	85,0%
	03	0	,0%	82	3,0%	42	1,5%	94	3,4%	2537	92,1%
	04	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	139	100,0%
	05	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	186	100,0%
	06	0	,0%	0	,0%	2	,3%	13	2,2%	569	97,4%
	07	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	689	100,0%
	08	0	,0%	0	,0%	17	1,1%	79	5,1%	1451	93,8%
	09	0	,0%	0	,0%	0	,0%	5	18,5%	22	81,5%
	10	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	56	100,0%
	11	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	355	100,0%
	12	0	,0%	0	,0%	39	6,1%	174	27,2%	427	66,7%
	13	0	,0%	12	,6%	6	,3%	45	2,2%	1945	96,9%
	14	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	125	100,0%
	15	0	,0%	0	,0%	0	,0%	13	5,1%	243	94,9%
	16	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	192	100,0%
	17	0	,0%	1	,1%	93	7,0%	159	11,9%	1080	81,0%
	18	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	1,3%	78	98,7%
	19	0	,0%	0	,0%	4	1,4%	19	6,6%	267	92,1%
	20	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	68	100,0%
	21	0	,0%	0	,0%	30	1,7%	88	4,9%	1677	93,4%
	22	0	,0%	0	,0%	109	3,6%	116	3,8%	2831	92,6%
	23	0	,0%	0	,0%	12	2,4%	32	6,5%	446	91,0%
	24	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2120	100,0%
	25	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	185	100,0%
	26	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	3679	100,0%
	27	0	,0%	0	,0%	0	,0%	6	3,8%	150	96,2%
	28	0	,0%	3	,2%	51	2,9%	98	5,6%	1601	91,3%
	29	0	,0%	0	,0%	45	11,8%	98	25,7%	239	62,6%
	30	0	,0%	90	3,9%	1	,0%	0	,0%	2243	96,1%
	31	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	91	100,0%
	32	0	,0%	0	,0%	1	,1%	2	,1%	1364	99,8%
	33	0	,0%	0	,0%	3	1,2%	7	2,9%	231	95,9%

	Classe									
	Indicazione mancata		sconosciuto		privata		semiprivata		comune	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
34	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1185	100,0%
35	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1973	100,0%
36	0	,0%	0	,0%	12	1,9%	25	4,0%	587	94,1%
37	0	,0%	0	,0%	17	1,0%	78	4,8%	1544	94,2%
38	0	,0%	0	,0%	31	9,4%	73	22,1%	226	68,5%
39	0	,0%	2	,1%	0	,0%	0	,0%	1913	99,9%
40	0	,0%	0	,0%	36	2,5%	84	5,9%	1307	91,6%
42	0	,0%	0	,0%	56	6,3%	50	5,6%	783	88,1%
43	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1250	100,0%
44	0	,0%	0	,0%	170	52,3%	30	9,2%	125	38,5%
45	0	,0%	0	,0%	14	6,4%	8	3,7%	197	90,0%
46	0	,0%	0	,0%	1	,0%	51	1,3%	3727	98,6%
47	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	67	100,0%
48	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	946	100,0%
49	0	,0%	0	,0%	12	,7%	0	,0%	1702	99,3%
50	0	,0%	0	,0%	13	3,5%	38	10,2%	322	86,3%
51	0	,0%	0	,0%	19	1,5%	52	4,2%	1166	94,3%
52	0	,0%	0	,0%	70	1,4%	55	1,1%	4849	97,5%
53	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	133	100,0%
54	0	,0%	2	,1%	42	1,6%	92	3,4%	2571	95,0%
55	1	,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	450	99,8%
56	0	,0%	0	,0%	249	9,7%	246	9,6%	2076	80,7%
57	0	,0%	0	,0%	224	45,2%	271	54,6%	1	,2%
58	0	,0%	0	,0%	155	8,1%	225	11,8%	1529	80,1%
59	0	,0%	58	26,7%	2	,9%	6	2,8%	151	69,6%
60	0	,0%	0	,0%	21	7,5%	46	16,4%	213	76,1%
61	0	,0%	0	,0%	11	21,2%	7	13,5%	34	65,4%
62	0	,0%	0	,0%	2	4,7%	0	,0%	41	95,3%
63	0	,0%	34	5,9%	143	24,6%	225	38,7%	179	30,8%
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	,0%	0	,0%	35	18,4%	71	37,4%	84	44,2%
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Istanza ricoverante



Istanza ricoverante nelle cliniche (numero di casi)

		Istanza ricoverante								
		Paziente stesso, familiare	Servizio di soc-corso	Medico	Terapista non me-dico	Servizio sociosa-nitario	Autorità giudizia-rie	Altro	Scono-sciuto	Indica-zione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Clinica	**Totale**	**12700**	**1121**	**47086**	**603**	**448**	**415**	**918**	**1330**	**27**
	01	34	0	646	20	0	0	1	20	0
	02	12	0	433	5	0	0	3	0	0
	03	575	9	1954	27	13	13	56	108	0
	04	0	0	123	0	0	15	1	0	0
	05	3	0	178	0	0	4	0	1	0
	06	251	9	296	5	5	4	14	0	0
	07	73	2	593	14	0	6	1	0	0
	08	173	9	1292	10	5	15	23	20	0
	09	27	0	0	0	0	0	0	0	0
	10	0	0	56	0	0	0	0	0	0
	11	113	0	210	4	14	2	11	1	0
	12	10	0	612	10	1	0	6	1	0
	13	70	0	1861	3	22	4	46	2	0
	14	0	0	124	0	0	0	1	0	0
	15	54	6	178	3	1	4	8	2	0
	16	192	0	0	0	0	0	0	0	0
	17	62	4	1243	11	3	2	7	1	0
	18	1	0	75	0	3	0	0	0	0
	19	3	0	284	2	0	0	1	0	0
	20	20	0	12	0	36	0	0	0	0
	21	444	11	1218	28	45	15	32	2	0
	22	1352	426	1116	23	9	19	41	70	0
	23	1	1	486	0	0	0	0	2	0
	24	493	169	1362	57	16	16	7	0	0
	25	0	0	185	0	0	0	0	0	0
	26	2	0	3602	0	0	33	6	36	0
	27	47	5	100	2	1	1	0	0	0
	28	272	11	1064	4	7	8	45	342	0
	29	0	0	380	1	0	0	1	0	0
	30	35	0	2171	0	0	0	38	90	0
	31	2	0	87	0	2	0	0	0	0
	32	61	1	1212	0	0	5	18	64	6
	33	111	15	103	0	0	6	6	0	0

	Istanza ricoverante								
	Paziente stesso, familiare	Servizio di soc-corso	Medico	Terapista non me-dico	Servizio sociosa-nitario	Autorità giudizia-rie	Altro	Scono-sciuto	Indica-zione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
34	337	2	795	4	7	8	28	4	0
35	493	10	1406	12	7	15	29	1	0
36	227	20	368	2	1	3	3	0	0
37	289	3	1221	69	4	5	27	0	21
38	12	0	315	2	0	0	0	1	0
39	707	35	990	9	15	35	106	18	0
40	147	3	1211	44	5	1	9	7	0
42	31	83	733	0	37	1	4	0	0
43	390	68	649	3	105	15	20	0	0
44	103	6	210	3	2	0	1	0	0
45	0	1	218	0	0	0	0	0	0
46	582	0	2979	5	0	9	14	190	0
47	1	1	64	0	0	1	0	0	0
48	83	0	811	0	1	20	17	14	0
49	267	9	1391	33	3	5	6	0	0
50	66	1	299	1	2	0	3	1	0
51	257	3	925	13	18	2	16	3	0
52	1802	29	2913	94	24	69	42	1	0
53	122	0	0	0	0	8	0	3	0
54	755	34	1713	43	18	25	30	89	0
55	377	0	62	0	0	5	4	3	0
56	578	113	1612	31	15	11	34	177	0
57	35	0	460	1	0	0	0	0	0
58	411	19	1325	0	0	5	149	0	0
59	78	2	74	5	1	0	3	54	0
60	4	0	276	0	0	0	0	0	0
61	4	0	48	0	0	0	0	0	0
62	2	1	40	0	0	0	0	0	0
63	47	0	532	0	0	0	0	2	0
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0	0	190	0	0	0	0	0	0
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Istanza ricoverante nelle cliniche (quota di casi)

		Istanza ricoverante								
		Paziente stesso, familiare	Servizio di soc-corso	Medico	Terapista non me-dico	Servizio sociosa-nitario	Autorità giudizia-rie	Altro	Scono-sciuto	Indica-zione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Clinica	**Totale**	**20%**	**2%**	**73%**	**1%**	**1%**	**1%**	**1%**	**2%**	**0%**
	01	5%	0%	90%	3%	0%	0%	0%	3%	0%
	02	3%	0%	96%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	03	21%	0%	71%	1%	0%	0%	2%	4%	0%
	04	0%	0%	88%	0%	0%	11%	1%	0%	0%
	05	2%	0%	96%	0%	0%	2%	0%	1%	0%
	06	43%	2%	51%	1%	1%	1%	2%	0%	0%
	07	11%	0%	86%	2%	0%	1%	0%	0%	0%
	08	11%	1%	84%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
	09	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	10	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	11	32%	0%	59%	1%	4%	1%	3%	0%	0%
	12	2%	0%	96%	2%	0%	0%	1%	0%	0%
	13	3%	0%	93%	0%	1%	0%	2%	0%	0%
	14	0%	0%	99%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	15	21%	2%	70%	1%	0%	2%	3%	1%	0%
	16	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	17	5%	0%	93%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	18	1%	0%	95%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
	19	1%	0%	98%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	20	29%	0%	18%	0%	53%	0%	0%	0%	0%
	21	25%	1%	68%	2%	3%	1%	2%	0%	0%
	22	44%	14%	37%	1%	0%	1%	1%	2%	0%
	23	0%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	24	23%	8%	64%	3%	1%	1%	0%	0%	0%
	25	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	26	0%	0%	98%	0%	0%	1%	0%	1%	0%
	27	30%	3%	64%	1%	1%	1%	0%	0%	0%
	28	16%	1%	61%	0%	0%	0%	3%	20%	0%
	29	0%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	30	1%	0%	93%	0%	0%	0%	2%	4%	0%
	31	2%	0%	96%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	32	4%	0%	89%	0%	0%	0%	1%	5%	0%
	33	46%	6%	43%	0%	0%	2%	2%	0%	0%

	Istanza ricoverante								
	Paziente stesso, familiare	Servizio di soc-corso	Medico	Terapista non me-dico	Servizio sociosa-nitario	Autorità giudizia-rie	Altro	Scono-sciuto	Indica-zione mancata
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
34	28%	0%	67%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
35	25%	1%	71%	1%	0%	1%	1%	0%	0%
36	36%	3%	59%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
37	18%	0%	74%	4%	0%	0%	2%	0%	1%
38	4%	0%	95%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
39	37%	2%	52%	0%	1%	2%	6%	1%	0%
40	10%	0%	85%	3%	0%	0%	1%	0%	0%
42	3%	9%	82%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
43	31%	5%	52%	0%	8%	1%	2%	0%	0%
44	32%	2%	65%	1%	1%	0%	0%	0%	0%
45	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
46	15%	0%	79%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
47	1%	1%	96%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
48	9%	0%	86%	0%	0%	2%	2%	1%	0%
49	16%	1%	81%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
50	18%	0%	80%	0%	1%	0%	1%	0%	0%
51	21%	0%	75%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
52	36%	1%	59%	2%	0%	1%	1%	0%	0%
53	92%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	2%	0%
54	28%	1%	63%	2%	1%	1%	1%	3%	0%
55	84%	0%	14%	0%	0%	1%	1%	1%	0%
56	22%	4%	63%	1%	1%	0%	1%	7%	0%
57	7%	0%	93%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
58	22%	1%	69%	0%	0%	0%	8%	0%	0%
59	36%	1%	34%	2%	0%	0%	1%	25%	0%
60	1%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
61	8%	0%	92%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
62	5%	2%	93%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
63	8%	0%	92%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Durata della degenza

Durata della degenza nelle cliniche

		Durata della degenza								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percen-tile 25%	Mediana	Percen-tile 75%	Massi-mo	N valide	Man-cante
Clinica	**Totale**	**32**	**34**	**0**	**8**	**21**	**45**	**533**	**64616**	**32**
	01	45	17	0	36	48	56	100	721	0
	02	44	20	0	28	42	56	154	453	0
	03	32	33	0	9	24	43	533	2755	0
	04	26	20	0	16	20	34	115	139	0
	05	96	55	0	56	96	132	252	186	0
	06	34	38	0	8	22	48	350	584	0
	07	25	28	1	8	17	31	214	689	0
	08	26	37	0	5	15	32	397	1547	0
	09	55	28	1	36	58	79	97	27	0
	10	53	28	1	29	56	74	105	56	0
	11	59	38	0	27	56	85	203	355	0
	12	47	25	1	30	45	59	160	640	0
	13	36	43	0	8	21	49	380	2008	0
	14	82	46	3	50	76	110	223	125	0
	15	22	22	0	4	16	33	146	256	0
	16	37	29	1	15	28	56	115	192	0
	17	47	32	0	21	45	65	222	1333	0
	18	33	25	1	14	26	49	140	79	0
	19	46	17	2	38	49	57	89	290	0
	20	28	19	1	10	23	40	82	68	0
	21	36	40	0	8	21	49	308	1795	0
	22	27	33	0	4	15	40	367	3056	0
	23	46	20	1	36	45	56	112	490	0
	24	26	31	0	7	16	32	426	2120	0
	25	44	48	0	14	31	55	323	185	0
	26	22	36	0	5	11	22	450	3679	0
	27	20	19	0	6	15	27	105	156	0
	28	32	34	0	9	23	43	409	1753	0
	29	37	11	1	31	39	41	62	382	0
	30	34	40	0	7	20	45	431	2334	0
	31	71	34	1	44	79	98	128	91	0
	32	27	27	0	9	21	35	266	1367	0

	Durata della degenza								
	Valore medio	+/- SD	Minimo	Percen-tile 25%	Mediana	Percen-tile 75%	Massi-mo	N valide	Man-cante
33	32	33	0	9	19	46	185	241	0
34	41	40	0	12	29	56	269	1185	0
35	36	41	1	7	22	50	420	1971	2
36	32	45	1	7	16	36	303	624	0
37	25	28	0	6	15	36	359	1639	0
38	55	26	1	40	56	70	146	330	0
39	31	34	0	7	19	42	384	1915	0
40	36	24	0	15	35	50	164	1427	0
42	34	27	1	14	28	47	171	889	0
43	34	40	0	8	20	45	293	1250	0
44	42	38	1	16	33	58	250	325	0
45	43	39	0	15	32	57	267	219	0
46	27	30	0	8	18	36	441	3779	0
47	63	51	1	23	47	87	248	67	0
48	25	33	0	5	13	33	273	946	0
49	25	34	0	7	14	31	441	1714	0
50	53	40	1	21	46	80	209	373	0
51	34	36	0	9	25	48	314	1237	0
52	26	30	0	5	18	36	309	4974	0
53	25	23	0	8	20	33	131	133	0
54	26	30	0	6	14	39	203	2707	0
55	68	46	2	25	63	102	244	451	0
56	30	28	0	8	22	44	232	2571	0
57	53	37	0	28	49	69	342	466	30
58	29	25	0	9	23	44	179	1909	0
59	34	28	0	11	28	49	144	217	0
60	40	22	0	23	38	55	123	280	0
61	23	10	2	15	26	32	39	52	0
62	63	42	1	25	61	96	166	43	0
63	30	23	0	14	27	41	126	581	0
64	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	23	13	1	14	20	30	67	190	0
66	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Valutazione da parte di terzi: valore differenza HoNOS

		Residuo standardizzato (valore differenza HoNOS)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**42241**	**0.00**	**0.00**	**-0.01**	**0.01**
	01	665	-0.27	0.03	-0.34	-0.21
	02	411	-0.24	0.03	-0.30	-0.18
	03	1720	-0.11	0.03	-0.16	-0.05
	04	124	0.53	0.07	0.40	0.66
	05	111	-0.10	0.09	-0.29	0.08
	06	366	-0.27	0.06	-0.38	-0.16
	07	392	0.18	0.05	0.08	0.27
	08	484	0.22	0.06	0.11	0.33
	09	22	-0.06	0.24	-0.53	0.40
	10	49	-0.11	0.18	-0.46	0.23
	11	334	0.34	0.05	0.25	0.43
	12	597	0.07	0.03	0.01	0.12
	13	727	-0.03	0.03	-0.09	0.04
	14	123	0.64	0.09	0.47	0.81
	15	122	-0.22	0.07	-0.36	-0.07
	16	170	-0.22	0.06	-0.33	-0.11
	17	1117	-0.11	0.03	-0.17	-0.04
	18	62	-0.11	0.13	-0.36	0.15
	19	275	-0.18	0.05	-0.28	-0.08
	20	22	0.05	0.13	-0.20	0.29
	21	1378	0.19	0.02	0.15	0.24
	22	1344	-0.08	0.03	-0.13	-0.02
	23	460	-0.05	0.04	-0.13	0.03
	24	994	0.43	0.03	0.37	0.48
	25	48	1.05	0.16	0.74	1.36
	26	848	-0.04	0.03	-0.09	0.01
	27	118	0.78	0.07	0.65	0.92
	28	1269	0.10	0.03	0.04	0.16
	29	334	0.01	0.04	-0.07	0.09
	30	1301	-0.27	0.03	-0.33	-0.22
	31	88	0.14	0.08	-0.01	0.29
	32	1202	0.53	0.03	0.48	0.58
	33	200	0.03	0.06	-0.10	0.16
	34	984	0.17	0.03	0.12	0.22

	Residuo standardizzato (valore differenza HoNOS)				
	Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
35	1547	-0.09	0.03	-0.14	-0.04
36	544	0.12	0.04	0.04	0.20
37	776	0.49	0.03	0.43	0.54
38	315	-0.29	0.05	-0.38	-0.20
39	1418	-0.33	0.03	-0.40	-0.27
40	1087	-0.21	0.03	-0.26	-0.16
42	765	0.21	0.03	0.16	0.26
43	835	0.43	0.04	0.36	0.51
44	255	0.35	0.05	0.25	0.45
45	191	-0.09	0.06	-0.21	0.03
46	2585	0.13	0.02	0.09	0.17
47	50	0.04	0.12	-0.19	0.27
48	375	0.10	0.05	0.01	0.20
49	1180	0.03	0.03	-0.03	0.09
50	365	0.10	0.05	0.01	0.20
51	1081	-0.11	0.03	-0.16	-0.05
52	3390	-0.19	0.02	-0.22	-0.15
53	122	-0.12	0.08	-0.27	0.03
54	1355	-0.41	0.03	-0.46	-0.35
55	429	0.00	0.04	-0.07	0.08
56	2225	-0.19	0.02	-0.23	-0.15
57	463	0.00	0.03	-0.06	0.06
58	1388	0.18	0.02	0.13	0.23
59	122	-0.42	0.08	-0.57	-0.26
60	280	0.11	0.05	0.02	0.20
61	* 10	0.71	.	.	.
62	40	-0.01	0.18	-0.36	0.33
63	430	0.38	0.04	0.29	0.46
64	0	.	.	.	.
65	157	-0.70	0.05	-0.80	-0.59
66	0	.	.	.	.
67	0	.	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato (valore differenza HoNOS)

Clinica	Valore test = 0 (HoNOS valore differenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	superiore
01	-8.22	664	.000	-.27	-.38	-.16
02	-7.81	410	.000	-.24	-.34	-.14
03	-3.72	1719	.000	-.11	-.20	-.01
04	7.97	123	.000	.53	.31	.76
05	-1.07	110	.285	-.10	-.42	.22
06	-4.65	365	.000	-.27	-.46	-.08
07	3.65	391	.000	.18	.02	.33
08	3.91	483	.000	.22	.03	.40
09	-.27	21	.792	-.06	-.96	.84
10	-.63	48	.532	-.11	-.73	.51
11	7.50	333	.000	.34	.19	.49
12	2.35	596	.019	.07	-.03	.16
13	-.76	726	.449	-.03	-.13	.08
14	7.30	122	.000	.64	.34	.93
15	-2.90	121	.004	-.22	-.47	.04
16	-3.93	169	.000	-.22	-.41	-.03
17	-3.25	1116	.001	-.11	-.22	.00
18	-.81	61	.422	-.11	-.56	.35
19	-3.59	274	.000	-.18	-.35	-.01
20	.37	21	.718	.05	-.44	.53
21	8.55	1377	.000	.19	.12	.27
22	-2.64	1343	.008	-.08	-.17	.02
23	-1.30	459	.194	-.05	-.19	.08
24	14.85	993	.000	.43	.33	.52
25	6.66	47	.000	1.05	.50	1.60
26	-1.47	847	.141	-.04	-.13	.05
27	11.74	117	.000	.78	.56	1.01
28	3.41	1268	.001	.10	.00	.20
29	.27	333	.789	.01	-.13	.15
30	-9.50	1300	.000	-.27	-.37	-.18
31	1.78	87	.078	.14	-.13	.40
32	21.03	1201	.000	.53	.45	.61
33	.48	199	.634	.03	-.18	.25
34	6.44	983	.000	.17	.08	.25
35	-3.67	1546	.000	-.09	-.18	-.01
36	2.98	543	.003	.12	-.01	.25
37	16.62	775	.000	.49	.39	.58
38	-6.35	314	.000	-.29	-.45	-.14
39	-9.74	1417	.000	-.33	-.45	-.22
40	-7.81	1086	.000	-.21	-.30	-.12
42	8.12	764	.000	.21	.13	.30

Clinica	Valore test = 0 (HoNOS valore differenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	superiore
43	11.38	834	.000	.43	.31	.56
44	6.85	254	.000	.35	.18	.52
45	-1.45	190	.148	-.09	-.29	.11
46	6.45	2584	.000	.13	.06	.19
47	.32	49	.750	.04	-.37	.45
48	2.25	374	.025	.10	-.05	.26
49	1.04	1179	.299	.03	-.06	.12
50	2.19	364	.029	.10	-.05	.26
51	-3.60	1080	.000	-.11	-.20	-.01
52	-10.70	3389	.000	-.19	-.24	-.13
53	-1.60	121	.113	-.12	-.37	.13
54	-14.42	1354	.000	-.41	-.50	-.31
55	.09	428	.930	.00	-.13	.13
56	-9.04	2224	.000	-.19	-.26	-.12
57	.03	462	.975	.00	-.10	.10
58	7.24	1387	.000	.18	.10	.26
59	-5.31	121	.000	-.42	-.68	-.15
60	2.50	279	.013	.11	-.04	.26
62	-.08	39	.935	-.01	-.64	.61
63	8.96	429	.000	.38	.24	.51
64	.	.	.	.	.	.
65	-13.03	156	.000	-.70	-.88	-.52
66	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 61.

Autovalutazione: valore differenza BSCL

		Residuo standardizzato (valore differenza BSCL)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**18347**	**0.00**	**0.01**	**-0.01**	**0.01**
	01	492	-0.10	0.04	-0.17	-0.02
	02	324	-0.41	0.06	-0.54	-0.29
	03	524	0.01	0.05	-0.08	0.10
	04	99	0.04	0.07	-0.10	0.19
	05	85	0.04	0.08	-0.11	0.19
	06	225	-0.04	0.07	-0.19	0.10
	07	114	0.07	0.10	-0.13	0.27
	08	108	-0.08	0.10	-0.27	0.12
	09	* 18	0.08	.	.	.
	10	56	0.01	0.09	-0.17	0.18
	11	250	0.10	0.04	0.01	0.18
	12	337	-0.17	0.05	-0.26	-0.07
	13	231	0.20	0.06	0.08	0.32
	14	109	0.06	0.10	-0.15	0.26
	15	62	-0.17	0.14	-0.44	0.10
	16	89	0.05	0.08	-0.11	0.21
	17	821	0.11	0.03	0.05	0.17
	18	44	-0.08	0.17	-0.42	0.25
	19	203	-0.10	0.07	-0.23	0.03
	20	32	-0.16	0.13	-0.41	0.08
	21	522	0.05	0.04	-0.03	0.13
	22	619	0.01	0.04	-0.07	0.09
	23	425	-0.07	0.06	-0.19	0.04
	24	450	0.12	0.04	0.03	0.20
	25	45	0.18	0.10	-0.01	0.37
	26	389	-0.24	0.05	-0.35	-0.14
	27	38	-0.12	0.17	-0.44	0.21
	28	681	0.08	0.03	0.02	0.15
	29	310	0.00	0.04	-0.08	0.08
	30	368	0.08	0.06	-0.03	0.19
	31	70	0.21	0.06	0.09	0.33
	32	518	0.16	0.05	0.07	0.25
	33	111	-0.11	0.10	-0.30	0.09
	34	486	0.05	0.05	-0.05	0.14
	35	699	-0.12	0.04	-0.20	-0.03
	36	212	0.11	0.07	-0.02	0.25
	37	447	0.04	0.05	-0.06	0.13

	Residuo standardizzato (valore differenza BSCL)				
	Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
38	220	-0.17	0.06	-0.29	-0.04
39	496	-0.14	0.04	-0.22	-0.06
40	645	-0.19	0.04	-0.27	-0.11
42	447	-0.06	0.05	-0.16	0.04
43	349	-0.06	0.06	-0.18	0.06
44	212	0.11	0.06	-0.02	0.23
45	125	-0.31	0.11	-0.51	-0.10
46	335	0.08	0.06	-0.03	0.19
47	* 11	0.37	.	.	.
48	167	0.06	0.08	-0.09	0.22
49	351	0.12	0.06	0.01	0.24
50	306	0.28	0.07	0.14	0.43
51	430	0.10	0.05	0.01	0.20
52	702	0.10	0.03	0.04	0.17
53	82	-0.12	0.08	-0.29	0.04
54	223	-0.16	0.07	-0.30	-0.02
55	304	-0.11	0.04	-0.19	-0.04
56	745	-0.12	0.04	-0.19	-0.04
57	236	-0.09	0.06	-0.20	0.03
58	630	0.04	0.04	-0.04	0.12
59	71	-0.14	0.14	-0.41	0.14
60	280	0.48	0.04	0.40	0.56
61	30	0.07	0.14	-0.20	0.34
62	* 16	-0.45	.	.	.
63	291	0.09	0.06	-0.03	0.21
64	0	.	.	.	.
65	30	-0.03	0.16	-0.34	0.27
66	0	.	.	.	.
67	0	.	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato (valore differenza BSCL)

Clinica	Valore test = 0 (BSCL valore differenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
01	-2.50	491	.013	-.10	-.23	.03
02	-6.54	323	.000	-.41	-.62	-.20
03	.27	523	.787	.01	-.14	.16
04	.59	98	.555	.04	-.20	.29
05	.48	84	.632	.04	-.22	.30
06	-.58	224	.565	-.04	-.29	.21
07	.69	113	.493	.07	-.27	.41
08	-.79	107	.430	-.08	-.42	.26
10	.09	55	.932	.01	-.30	.32
11	2.17	249	.031	.10	-.05	.24
12	-3.41	336	.001	-.17	-.33	.00
13	3.38	230	.001	.20	.00	.40
14	.53	108	.595	.06	-.30	.41
15	-1.22	61	.226	-.17	-.64	.31
16	.64	88	.522	.05	-.23	.33
17	3.57	820	.000	.11	.01	.21
18	-.48	43	.631	-.08	-.68	.52
19	-1.48	202	.141	-.10	-.32	.12
20	-1.31	31	.199	-.16	-.62	.29
21	1.16	521	.245	.05	-.09	.19
22	.24	618	.810	.01	-.13	.15
23	-1.22	424	.224	-.07	-.27	.12
24	2.73	449	.007	.12	-.03	.26
25	1.89	44	.066	.18	-.16	.52
26	-4.46	388	.000	-.24	-.42	-.06
27	-.70	37	.490	-.12	-.71	.48
28	2.43	680	.015	.08	-.03	.19
29	-.05	309	.962	.00	-.14	.14
30	1.49	367	.138	.08	-.10	.27
31	3.42	69	.001	.21	.00	.43
32	3.47	517	.001	.16	.01	.32
33	-1.09	110	.278	-.11	-.44	.22
34	.99	485	.322	.05	-.11	.20
35	-2.61	698	.009	-.12	-.26	.03
36	1.70	211	.091	.11	-.11	.34
37	.76	446	.447	.04	-.12	.19
38	-2.69	219	.008	-.17	-.37	.04
39	-3.31	495	.001	-.14	-.27	.00
40	-4.87	644	.000	-.19	-.32	-.06
42	-1.10	446	.273	-.06	-.23	.11
43	-1.03	348	.303	-.06	-.26	.14

Clinica	Valore test = 0 (BSCL valore differenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
44	1.66	211	.098	.11	-.11	.32
45	-2.89	124	.005	-.31	-.66	.05
46	1.40	334	.163	.08	-.11	.27
48	.81	166	.420	.06	-.20	.33
49	2.09	350	.038	.12	-.07	.32
50	3.86	305	.000	.28	.04	.53
51	2.23	429	.027	.10	-.05	.26
52	3.06	701	.002	.10	-.01	.21
53	-1.47	81	.145	-.12	-.41	.16
54	-2.26	222	.025	-.16	-.39	.08
55	-3.00	303	.003	-.11	-.24	.01
56	-3.13	744	.002	-.12	-.24	.01
57	-1.50	235	.135	-.09	-.28	.11
58	1.05	629	.293	.04	-.09	.17
59	-.99	70	.327	-.14	-.61	.34
60	11.29	279	.000	.48	.34	.62
61	.50	29	.623	.07	-.43	.57
63	1.54	290	.124	.09	-.11	.29
64	.	.	.	.	.	.
65	-.21	29	.834	-.03	-.60	.54
66	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 09, 47, 62.

Misure restrittive della libertà: Quota di casi affetti

		Residuo standardizzato (Misure restrittive della libertà – quota di casi affetti)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**46017**	**-0.01**	**0.00**	**-0.02**	**0.00**
	03	2216	-0.03	0.02	-0.07	0.00
	06	568	0.03	0.04	-0.05	0.11
	07	530	0.25	0.06	0.12	0.37
	08	722	-0.28	0.02	-0.33	-0.23
	12	619	-0.11	0.02	-0.15	-0.07
	13	1200	0.04	0.03	-0.02	0.10
	17	1288	-0.14	0.01	-0.17	-0.11
	21	1697	0.02	0.03	-0.03	0.07
	22	2159	-0.07	0.02	-0.10	-0.04
	24	1642	-0.08	0.02	-0.12	-0.04
	28	1584	-0.04	0.02	-0.08	0.00
	30	1819	0.09	0.03	0.03	0.15
	32	1255	0.06	0.03	0.00	0.12
	33	232	-0.04	0.07	-0.16	0.09
	34	1140	0.20	0.04	0.13	0.27
	35	1818	-0.07	0.02	-0.10	-0.03
	36	603	0.12	0.05	0.03	0.22
	37	1090	0.21	0.04	0.14	0.29
	39	1853	-0.05	0.02	-0.09	-0.02
	40	1314	-0.16	0.01	-0.18	-0.14
	42	883	-0.10	0.02	-0.14	-0.06
	43	1168	0.01	0.03	-0.05	0.06
	44	323	-0.12	0.03	-0.17	-0.06
	46	3102	-0.03	0.02	-0.06	0.00
	48	670	0.55	0.07	0.41	0.68
	49	1491	-0.09	0.02	-0.13	-0.05
	50	370	-0.12	0.03	-0.17	-0.07
	51	1165	0.07	0.03	0.01	0.14
	52	4625	-0.18	0.01	-0.19	-0.16
	54	2391	0.18	0.03	0.13	0.23
	56	2545	0.00	0.02	-0.03	0.04
	58	1753	0.20	0.03	0.14	0.26
	59	182	-0.06	0.06	-0.18	0.06

Test di significatività residuo standardizzato
(Misure restrittive della libertà: Quota di casi affetti)

Clinica	Valore test = 0 (Misure restrittive della libertà – quota di casi affetti)					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
03	-1.80	2215	.071	-.03	-.09	.03
06	.79	567	.428	.03	-.10	.16
07	3.96	529	.000	.25	.04	.45
08	-12.05	721	.000	-.28	-.36	-.20
12	-5.06	618	.000	-.11	-.18	-.04
13	1.37	1199	.170	.04	-.06	.14
17	-9.82	1287	.000	-.14	-.19	-.09
21	.83	1696	.408	.02	-.06	.10
22	-4.89	2158	.000	-.07	-.12	-.02
24	-3.93	1641	.000	-.08	-.14	-.01
28	-1.73	1583	.084	-.04	-.11	.03
30	2.96	1818	.003	.09	-.01	.19
32	2.09	1254	.037	.06	-.04	.16
33	-.56	231	.573	-.04	-.25	.18
34	5.43	1139	.000	.20	.08	.32
35	-3.87	1817	.000	-.07	-.13	-.01
36	2.52	602	.012	.12	-.04	.29
37	5.68	1089	.000	.21	.09	.34
39	-2.76	1852	.006	-.05	-.12	.01
40	-13.73	1313	.000	-.16	-.20	-.12
42	-4.43	882	.000	-.10	-.18	-.03
43	.26	1167	.795	.01	-.09	.10
44	-4.18	322	.000	-.12	-.21	-.02
46	-1.97	3101	.049	-.03	-.09	.02
48	7.87	669	.000	.55	.32	.78
49	-4.73	1490	.000	-.09	-.16	-.03
50	-4.40	369	.000	-.12	-.21	-.03
51	2.35	1164	.019	.07	-.03	.18
52	-19.61	4624	.000	-.18	-.21	-.15
54	6.66	2390	.000	.18	.09	.27
56	.21	2544	.834	.00	-.06	.06
58	6.55	1752	.000	.20	.10	.30
59	-.95	181	.345	-.06	-.27	.15

Misure restrittive della libertà: isolamento (intensità)

		Residuo standardizzato (isolamento: intensità)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**2554**	**0.00**	**0.02**	**-0.04**	**0.04**
	03	150	-0.07	0.01	-0.09	-0.05
	06	54	-0.05	0.02	-0.09	-0.01
	07	43	0.09	0.04	0.01	0.18
	08	23	-0.04	0.02	-0.09	0.00
	12	* 5	0.11	.	.	.
	13	83	0.02	0.01	0.00	0.04
	17	50	0.03	0.03	-0.03	0.08
	21	107	-0.09	0.01	-0.11	-0.07
	22	58	-0.01	0.02	-0.04	0.02
	24	27	-0.01	0.02	-0.05	0.02
	28	68	0.34	0.37	-0.38	1.07
	30	134	0.02	0.01	0.00	0.04
	32	54	0.05	0.01	0.02	0.07
	33	* 2	0.02	.	.	.
	34	127	-0.05	0.01	-0.07	-0.03
	35	113	-0.09	0.01	-0.11	-0.07
	36	53	-0.07	0.02	-0.10	-0.03
	37	109	-0.04	0.02	-0.07	-0.01
	39	79	-0.03	0.01	-0.06	-0.01
	40	20	-0.04	0.02	-0.07	0.00
	43	* 10	-0.05	.	.	.
	44	* 4	0.06	.	.	.
	46	101	0.04	0.01	0.01	0.06
	48	93	0.08	0.01	0.05	0.11
	50	* 5	0.00	.	.	.
	51	145	-0.05	0.01	-0.06	-0.03
	52	141	0.29	0.30	-0.30	0.88
	54	339	-0.05	0.01	-0.06	-0.04
	56	229	-0.04	0.01	-0.06	-0.03
	58	122	-0.01	0.01	-0.03	0.00
	59	* 6	0.12	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato: isolamento (intensità)

Clinica	Valore test = 0 (isolamento (intensità)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
03	-7.90	149	.000	-.07	-.10	-.04
06	-2.21	53	.032	-.05	-.12	.03
07	2.11	42	.041	.09	-.06	.25
08	-2.07	22	.051	-.04	-.12	.04
13	1.58	82	.118	.02	-.02	.06
17	.98	49	.333	.03	-.07	.12
21	-9.14	106	.000	-.09	-.12	-.06
22	-.75	57	.459	-.01	-.06	.04
24	-.77	26	.448	-.01	-.08	.05
28	.93	67	.357	.34	-.93	1.62
30	1.50	133	.136	.02	-.02	.05
32	3.85	53	.000	.05	.00	.09
34	-4.52	126	.000	-.05	-.08	-.01
35	-9.19	112	.000	-.09	-.12	-.06
36	-3.71	52	.001	-.07	-.13	.00
37	-2.71	108	.008	-.04	-.09	.01
39	-2.45	78	.016	-.03	-.07	.01
40	-2.08	19	.051	-.04	-.11	.03
46	2.72	100	.008	.04	-.01	.08
48	6.16	92	.000	.08	.04	.12
51	-4.70	144	.000	-.05	-.08	-.01
52	.95	140	.342	.29	-.73	1.31
54	-9.48	338	.000	-.05	-.07	-.03
56	-5.45	228	.000	-.04	-.07	-.02
58	-1.77	121	.079	-.01	-.04	.01

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 12, 33, 43, 44, 50, 59.

Misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità)

		Residuo standardizzato (immobilizzazione: intensità)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**478**	**0.00**	**0.04**	**-0.08**	**0.08**
	03	96	-0.14	0.04	-0.22	-0.06
	07	* 2	0.04	.	.	.
	08	* 11	-0.22	.	.	.
	13	54	-0.05	0.10	-0.25	0.15
	17	24	0.19	0.16	-0.12	0.50
	21	* 15	-0.10	.	.	.
	24	* 1	0.08	.	.	.
	28	53	-0.06	0.06	-0.17	0.05
	30	20	0.75	0.77	-0.76	2.26
	32	* 1	-0.02	.	.	.
	33	* 5	-0.02	.	.	.
	34	52	-0.11	0.06	-0.23	0.02
	35	36	0.03	0.13	-0.22	0.28
	36	* 4	0.16	.	.	.
	37	* 5	1.43	.	.	.
	39	* 16	0.11	.	.	.
	42	* 17	0.05	.	.	.
	43	* 15	0.28	.	.	.
	46	* 1	0.44	.	.	.
	50	* 4	-0.18	.	.	.
	51	* 13	-0.05	.	.	.
	52	* 13	-0.17	.	.	.
	54	* 7	0.06	.	.	.
	56	* 11	-0.32	.	.	.
	58	* 2	-0.02	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato: immobilizzazione (intensità)

Clinica	Valore test = 0 (immobilizzazione: intensità)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
03	-3.38	95	.001	-.14	-.28	.00
13	-.53	53	.600	-.05	-.41	.30
17	1.21	23	.240	.19	-.41	.79
28	-1.08	52	.287	-.06	-.26	.14
30	.97	19	.342	.75	-2.24	3.74
34	-1.68	51	.100	-.11	-.33	.12
35	.21	35	.837	.03	-.43	.48

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 07, 08, 21, 24, 32, 33, 36, 37, 39, 42, 43, 46, 50, 51, 52, 54, 56, 58.

Misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza)

		Residuo standardizzato (medicazione forzata: frequenza)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**1232**	**0.00**	**0.03**	**-0.05**	**0.05**
	03	88	0.35	0.25	-0.13	0.83
	06	* 19	-0.40	.	.	.
	07	* 16	-0.16	.	.	.
	08	* 12	-0.01	.	.	.
	13	27	-0.19	0.09	-0.37	-0.01
	17	39	-0.07	0.05	-0.18	0.04
	21	67	-0.01	0.04	-0.08	0.06
	22	34	-0.05	0.14	-0.33	0.23
	24	* 8	-0.13	.	.	.
	28	43	0.03	0.08	-0.12	0.18
	30	63	-0.20	0.04	-0.29	-0.11
	32	36	-0.18	0.07	-0.31	-0.05
	33	* 8	0.30	.	.	.
	34	49	-0.18	0.08	-0.33	-0.03
	35	55	-0.19	0.07	-0.32	-0.05
	36	* 19	-0.03	.	.	.
	37	* 17	0.10	.	.	.
	39	58	-0.10	0.05	-0.21	0.01
	40	* 6	-0.34	.	.	.
	42	26	-0.01	0.07	-0.16	0.13
	43	91	0.24	0.12	0.01	0.47
	46	49	-0.29	0.05	-0.39	-0.18
	48	28	1.93	0.53	0.89	2.97
	49	44	-0.17	0.06	-0.28	-0.06
	50	* 4	-0.38	.	.	.
	51	23	-0.24	0.07	-0.37	-0.10
	52	104	-0.02	0.06	-0.14	0.10
	54	95	-0.01	0.05	-0.11	0.10
	56	71	-0.20	0.05	-0.31	-0.10
	58	31	0.05	0.09	-0.12	0.23
	59	* 2	-0.06	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato: medicazione forzata (frequenza)

Clinica	Valore test = 0 (medicazione forzata: frequenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
03	1.42	87	.160	.35	-.49	1.19
13	-2.02	26	.054	-.19	-.53	.16
17	-1.30	38	.202	-.07	-.26	.12
21	-.16	66	.877	-.01	-.13	.12
22	-.34	33	.738	-.05	-.56	.47
28	.35	42	.729	.03	-.25	.30
30	-4.43	62	.000	-.20	-.35	-.04
32	-2.63	35	.013	-.18	-.42	.07
34	-2.33	48	.024	-.18	-.45	.09
35	-2.67	54	.010	-.19	-.43	.06
39	-1.79	57	.079	-.10	-.29	.09
42	-.18	25	.858	-.01	-.29	.26
43	2.04	90	.045	.24	-.16	.64
46	-5.22	48	.000	-.29	-.48	-.09
48	3.64	27	.001	1.93	-.02	3.89
49	-3.01	43	.004	-.17	-.37	.03
51	-3.42	22	.002	-.24	-.50	.03
52	-.35	103	.724	-.02	-.22	.18
54	-.13	94	.894	-.01	-.19	.18
56	-3.83	70	.000	-.20	-.39	-.02
58	.59	30	.561	.05	-.27	.38

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 06, 07, 08, 24, 33, 36, 37, 40, 50, 59.

Misure restrittive della libertà: misura di sicurezza (frequenza)

		Residuo standardizzato (misura di sicurezza: frequenza)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	**Totale**	**506**	**0.00**	**0.04**	**-0.08**	**0.08**
	03	46	-0.12	0.09	-0.30	0.07
	06	* 4	-0.30	.	.	.
	07	* 14	0.17	.	.	.
	08	* 1	-0.30	.	.	.
	13	37	-0.22	0.16	-0.53	0.09
	17	* 1	1.05	.	.	.
	22	37	0.24	0.25	-0.25	0.72
	24	* 10	0.10	.	.	.
	28	34	-0.11	0.08	-0.26	0.04
	30	* 3	-0.17	.	.	.
	32	59	0.25	0.18	-0.10	0.59
	34	27	-0.25	0.12	-0.48	-0.02
	35	34	-0.09	0.09	-0.26	0.08
	36	* 11	-0.06	.	.	.
	37	28	0.41	0.13	0.15	0.67
	39	73	-0.18	0.06	-0.29	-0.07
	42	* 7	-0.01	.	.	.
	43	* 5	0.14	.	.	.
	44	* 2	-0.01	.	.	.
	46	* 9	-0.59	.	.	.
	48	* 17	1.05	.	.	.
	51	* 9	0.31	.	.	.
	52	* 4	-0.17	.	.	.
	56	33	-0.35	0.08	-0.52	-0.18
	58	* 1	-0.31	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Test di significatività residuo standardizzato: misura di sicurezza (frequenza)

Clinica	Valore test = 0 (misura di sicurezza: frequenza)[a]					
	T	df	Sig. (a due lati)	Differenza media	Intervallo di confidenza 99,9% della differenza	
					Inferiore	Superiore
03	-1.24	45	.220	-.12	-.45	.21
13	-1.39	36	.172	-.22	-.78	.34
22	.96	36	.342	.24	-.64	1.12
28	-1.45	33	.156	-.11	-.38	.16
32	1.42	58	.162	.25	-.36	.86
34	-2.15	26	.041	-.25	-.68	.18
35	-1.03	33	.310	-.09	-.41	.23
37	3.09	27	.005	.41	-.08	.90
39	-3.15	72	.002	-.18	-.37	.02
56	-4.14	32	.000	-.35	-.66	-.04

[a] Nelle cliniche con un numero inferiore di 20 casi utili (N < 20) non è stato calcolato la significatività: Clinica 06, 07, 08, 17, 24, 30, 36, 42, 43, 44, 46, 48, 51, 52, 58.

Qualità dati HoNOS totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (quota di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
		Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
Cli-nica	**Totale**	**100,0%**	**31,9%**	**33,3%**	**10,5%**	**5,8%**	**5,1%**	**13,3%**
	01	100,0%	3,1%	89,2%	2,5%	4,7%	,6%	,0%
	02	100,0%	74,4%	16,3%	1,3%	7,3%	,7%	,0%
	03	100,0%	,0%	62,4%	15,5%	7,2%	14,7%	,1%
	04	100,0%	89,2%	,0%	10,8%	,0%	,0%	,0%
	05	100,0%	40,3%	19,4%	,5%	39,2%	,5%	,0%
	06	100,0%	33,6%	29,1%	15,4%	1,4%	,5%	20,0%
	07	100,0%	23,5%	31,9%	6,0%	1,7%	11,2%	25,7%
	08	100,0%	14,7%	16,5%	5,4%	,3%	6,1%	56,9%
	09	100,0%	66,7%	14,8%	7,4%	3,7%	3,7%	3,7%
	10	100,0%	55,4%	25,0%	,0%	7,1%	12,5%	,0%
	11	100,0%	90,1%	3,9%	3,4%	2,0%	,6%	,0%
	12	100,0%	58,3%	35,0%	,0%	,0%	1,9%	4,8%
	13	100,0%	13,5%	22,7%	5,1%	,0%	4,4%	54,2%
	14	100,0%	98,4%	,0%	1,6%	,0%	,0%	,0%
	15	100,0%	23,8%	23,8%	23,0%	26,6%	2,0%	,8%
	16	100,0%	76,6%	12,0%	11,5%	,0%	,0%	,0%
	17	100,0%	39,0%	44,8%	11,9%	1,5%	2,7%	,1%
	18	100,0%	,0%	78,5%	3,8%	6,3%	,0%	11,4%
	19	100,0%	71,0%	23,8%	,7%	,0%	4,5%	,0%
	20	100,0%	,0%	32,4%	,0%	5,9%	11,8%	50,0%
	21	100,0%	41,7%	35,1%	16,0%	1,9%	1,9%	3,4%
	22	100,0%	7,8%	36,2%	11,3%	31,1%	6,5%	7,1%
	23	100,0%	78,8%	15,1%	,4%	5,5%	,2%	,0%
	24	100,0%	39,6%	7,3%	8,1%	1,6%	,8%	42,6%
	25	100,0%	9,7%	16,2%	,0%	,0%	,0%	74,1%
	26	100,0%	,0%	23,0%	,3%	,1%	2,7%	73,8%
	27	100,0%	67,9%	7,7%	16,0%	5,1%	1,9%	1,3%
	28	100,0%	40,0%	32,4%	15,5%	7,1%	4,2%	,7%
	29	100,0%	70,9%	16,5%	1,0%	4,5%	,0%	7,1%
	30	100,0%	28,1%	27,6%	18,7%	6,2%	13,6%	5,8%
	31	100,0%	95,6%	1,1%	1,1%	2,2%	,0%	,0%
	32	100,0%	36,3%	51,4%	2,1%	1,7%	7,4%	1,2%

	Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
	Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
33	100,0%	53,9%	29,0%	12,4%	4,6%	,0%	,0%
34	100,0%	54,8%	28,0%	9,0%	1,8%	2,5%	3,9%
35	100,0%	36,4%	42,0%	10,0%	2,8%	6,8%	2,0%
36	100,0%	54,6%	32,5%	9,1%	,5%	2,7%	,5%
37	100,0%	18,5%	28,8%	7,6%	,0%	3,6%	41,5%
38	100,0%	79,4%	16,1%	,9%	2,7%	,3%	,6%
39	100,0%	49,4%	24,6%	20,6%	3,4%	,8%	1,1%
40	100,0%	52,1%	24,1%	7,3%	2,2%	4,2%	10,1%
42	100,0%	75,3%	10,8%	7,4%	,0%	,8%	5,7%
43	100,0%	52,2%	14,6%	20,4%	7,8%	5,0%	,0%
44	100,0%	78,2%	,3%	10,8%	,3%	,0%	10,5%
45	100,0%	84,5%	2,7%	,5%	,0%	,0%	12,3%
46	100,0%	24,3%	44,1%	2,9%	22,3%	6,4%	,0%
47	100,0%	41,8%	32,8%	1,5%	9,0%	14,9%	,0%
48	100,0%	11,1%	28,5%	,0%	,0%	2,6%	57,7%
49	100,0%	46,6%	22,2%	14,8%	2,6%	4,1%	9,7%
50	100,0%	57,1%	34,6%	1,1%	6,7%	,5%	,0%
51	100,0%	42,8%	44,5%	6,5%	,4%	5,7%	,1%
52	100,0%	30,3%	37,9%	23,4%	1,4%	7,0%	,0%
53	100,0%	60,2%	30,8%	,8%	6,8%	,0%	1,5%
54	100,0%	28,5%	21,6%	26,9%	5,8%	10,0%	7,3%
55	100,0%	72,5%	22,4%	4,7%	,4%	,0%	,0%
56	100,0%	35,0%	51,5%	2,0%	10,2%	1,2%	,0%
57	100,0%	93,8%	5,6%	,2%	,4%	,0%	,0%
58	100,0%	6,3%	66,4%	16,8%	,7%	9,0%	,8%
59	100,0%	31,3%	24,9%	12,0%	30,0%	,9%	,9%
60	100,0%	56,8%	38,6%	,0%	4,6%	,0%	,0%
61	100,0%	19,2%	,0%	1,9%	78,8%	,0%	,0%
62	100,0%	90,7%	2,3%	7,0%	,0%	,0%	,0%
63	100,0%	,0%	74,0%	7,2%	3,4%	6,4%	9,0%
64	.	.	.	.	.	.	.
65	100,0%	,0%	82,1%	,0%	,5%	17,4%	,0%
66	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.

Qualità dati HoNOS totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (numero di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
		Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
Clinica	**Totale**	**64648**	**20655**	**21555**	**6812**	**3719**	**3304**	**8603**
	01	721	22	643	18	34	4	0
	02	453	337	74	6	33	3	0
	03	2755	0	1720	428	198	405	4
	04	139	124	0	15	0	0	0
	05	186	75	36	1	73	1	0
	06	584	196	170	90	8	3	117
	07	689	162	220	41	12	77	177
	08	1547	227	256	84	5	94	881
	09	27	18	4	2	1	1	1
	10	56	31	14	0	4	7	0
	11	355	320	14	12	7	2	0
	12	640	373	224	0	0	12	31
	13	2008	272	455	103	0	89	1089
	14	125	123	0	2	0	0	0
	15	256	61	61	59	68	5	2
	16	192	147	23	22	0	0	0
	17	1333	520	597	159	20	36	1
	18	79	0	62	3	5	0	9
	19	290	206	69	2	0	13	0
	20	68	0	22	0	4	8	34
	21	1795	748	630	287	35	34	61
	22	3056	237	1107	346	951	199	216
	23	490	386	74	2	27	1	0
	24	2120	839	155	172	34	16	904
	25	185	18	30	0	0	0	137
	26	3679	0	848	11	5	100	2715
	27	156	106	12	25	8	3	2
	28	1753	701	568	272	125	74	13
	29	382	271	63	4	17	0	27
	30	2334	657	644	436	144	318	135
	31	91	87	1	1	2	0	0
	32	1367	496	702	29	23	101	16
	33	241	130	70	30	11	0	0

	Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
	Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
34	1185	649	332	107	21	30	46
35	1973	719	828	197	56	134	39
36	624	341	203	57	3	17	3
37	1639	304	472	124	0	59	680
38	330	262	53	3	9	1	2
39	1915	946	472	395	65	15	22
40	1427	743	344	104	32	60	144
42	889	669	96	66	0	7	51
43	1250	653	182	255	97	63	0
44	325	254	1	35	1	0	34
45	219	185	6	1	0	0	27
46	3779	918	1667	108	843	243	0
47	67	28	22	1	6	10	0
48	946	105	270	0	0	25	546
49	1714	799	381	254	44	70	166
50	373	213	129	4	25	2	0
51	1237	530	551	80	5	70	1
52	4974	1507	1883	1165	72	347	0
53	133	80	41	1	9	0	2
54	2707	771	584	728	156	270	198
55	451	327	101	21	2	0	0
56	2571	901	1324	51	263	32	0
57	496	465	28	1	2	0	0
58	1909	120	1268	320	14	171	16
59	217	68	54	26	65	2	2
60	280	159	108	0	13	0	0
61	52	10	0	1	41	0	0
62	43	39	1	3	0	0	0
63	581	0	430	42	20	37	52
64	.	.	.	.	.	.	.
65	190	0	156	0	1	33	0
66	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.

Qualità dati BSCL totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (quota di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
		Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
Clinica	**Totale**	**100,0%**	**15,4%**	**12,7%**	**23,8%**	**23,4%**	**3,9%**	**20,9%**
	01	100,0%	2,2%	66,0%	9,2%	22,2%	,3%	,1%
	02	100,0%	71,5%	,0%	18,3%	10,2%	,0%	,0%
	03	100,0%	,0%	19,0%	15,5%	24,0%	6,8%	34,8%
	04	100,0%	64,7%	6,5%	25,2%	3,6%	,0%	,0%
	05	100,0%	43,0%	2,7%	30,6%	23,7%	,0%	,0%
	06	100,0%	21,1%	17,5%	26,9%	9,2%	3,6%	21,7%
	07	100,0%	10,0%	6,5%	37,3%	16,4%	,4%	29,3%
	08	100,0%	4,1%	2,8%	14,5%	15,8%	,6%	62,1%
	09	100,0%	55,6%	11,1%	3,7%	3,7%	3,7%	22,2%
	10	100,0%	82,1%	1,8%	3,6%	12,5%	,0%	,0%
	11	100,0%	54,1%	16,3%	20,8%	8,7%	,0%	,0%
	12	100,0%	25,8%	26,9%	2,2%	2,2%	41,6%	1,4%
	13	100,0%	6,0%	5,5%	16,9%	2,1%	,5%	68,9%
	14	100,0%	87,2%	,0%	11,2%	,8%	,0%	,8%
	15	100,0%	14,5%	9,8%	14,1%	59,4%	1,2%	1,2%
	16	100,0%	28,6%	17,7%	30,2%	20,8%	2,6%	,0%
	17	100,0%	34,4%	27,2%	26,8%	11,6%	,1%	,0%
	18	100,0%	,0%	55,7%	22,8%	11,4%	,0%	10,1%
	19	100,0%	59,3%	10,7%	22,8%	7,2%	,0%	,0%
	20	100,0%	,0%	45,6%	2,9%	1,5%	1,5%	48,5%
	21	100,0%	15,6%	13,5%	27,6%	30,6%	5,9%	6,7%
	22	100,0%	3,0%	17,3%	32,5%	41,8%	1,7%	3,7%
	23	100,0%	81,8%	4,9%	,6%	12,2%	,0%	,4%
	24	100,0%	16,7%	4,5%	20,1%	12,0%	,5%	46,2%
	25	100,0%	22,7%	1,6%	,0%	,0%	,0%	75,7%
	26	100,0%	,0%	10,6%	5,8%	3,5%	2,1%	78,1%
	27	100,0%	21,8%	2,6%	52,6%	19,9%	,6%	2,6%
	28	100,0%	25,9%	12,9%	28,0%	31,6%	,8%	,7%
	29	100,0%	58,4%	22,8%	2,4%	7,9%	1,6%	7,1%
	30	100,0%	5,6%	10,2%	29,0%	28,2%	9,9%	17,1%
	31	100,0%	76,9%	,0%	22,0%	1,1%	,0%	,0%
	32	100,0%	12,3%	25,5%	30,8%	23,2%	5,3%	2,9%
	33	100,0%	40,2%	5,8%	35,3%	18,7%	,0%	,0%

	Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
	Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
34	100,0%	23,2%	17,6%	39,0%	16,5%	2,0%	1,7%
35	100,0%	18,6%	16,7%	45,5%	16,8%	2,1%	,3%
36	100,0%	25,2%	8,8%	44,6%	20,5%	,5%	,5%
37	100,0%	20,8%	6,5%	21,1%	15,9%	,5%	35,1%
38	100,0%	47,9%	18,8%	3,0%	21,2%	6,4%	2,7%
39	100,0%	22,3%	3,6%	41,5%	13,4%	,0%	19,3%
40	100,0%	34,3%	10,9%	13,1%	19,2%	2,0%	20,5%
42	100,0%	47,2%	3,0%	27,8%	16,1%	,0%	5,8%
43	100,0%	14,5%	13,4%	27,8%	39,9%	4,4%	,0%
44	100,0%	43,7%	21,5%	21,2%	10,2%	,3%	3,1%
45	100,0%	50,2%	6,8%	16,4%	11,0%	,0%	15,5%
46	100,0%	1,9%	7,0%	15,8%	11,4%	2,2%	61,7%
47	100,0%	7,5%	9,0%	16,4%	3,0%	64,2%	,0%
48	100,0%	4,3%	13,0%	14,6%	6,4%	1,6%	60,0%
49	100,0%	12,4%	8,1%	35,2%	28,2%	1,1%	15,0%
50	100,0%	35,7%	15,3%	20,1%	29,0%	,0%	,0%
51	100,0%	25,7%	9,1%	42,4%	22,2%	,0%	,6%
52	100,0%	10,3%	3,8%	29,9%	56,0%	,0%	,0%
53	100,0%	12,0%	49,6%	8,3%	29,3%	,0%	,8%
54	100,0%	5,4%	2,8%	14,6%	27,2%	31,8%	18,2%
55	100,0%	50,1%	17,3%	20,8%	10,9%	,9%	,0%
56	100,0%	11,2%	17,8%	33,1%	37,9%	,0%	,0%
57	100,0%	41,5%	9,1%	14,7%	32,7%	1,6%	,4%
58	100,0%	2,0%	31,0%	24,7%	41,5%	,0%	,8%
59	100,0%	12,0%	20,7%	7,4%	54,8%	2,3%	2,8%
60	100,0%	55,4%	27,1%	1,1%	16,4%	,0%	,0%
61	100,0%	48,1%	7,7%	3,8%	40,4%	,0%	,0%
62	100,0%	37,2%	,0%	9,3%	53,5%	,0%	,0%
63	100,0%	,0%	49,9%	21,3%	15,0%	6,0%	7,7%
64	.	.	.	.	.	.	.
65	100,0%	,0%	15,8%	,5%	,0%	83,7%	,0%
66	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.

Qualità dati BSCL totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (numero di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
		Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
Clinica	**Totale**	**64648**	**9985**	**8189**	**15360**	**15118**	**2494**	**13502**
	01	721	16	476	66	160	2	1
	02	453	324	0	83	46	0	0
	03	2755	0	524	427	660	186	958
	04	139	90	9	35	5	0	0
	05	186	80	5	57	44	0	0
	06	584	123	102	157	54	21	127
	07	689	69	45	257	113	3	202
	08	1547	64	44	225	245	9	960
	09	27	15	3	1	1	1	6
	10	56	46	1	2	7	0	0
	11	355	192	58	74	31	0	0
	12	640	165	172	14	14	266	9
	13	2008	120	111	340	43	11	1383
	14	125	109	0	14	1	0	1
	15	256	37	25	36	152	3	3
	16	192	55	34	58	40	5	0
	17	1333	459	362	357	154	1	0
	18	79	0	44	18	9	0	8
	19	290	172	31	66	21	0	0
	20	68	0	31	2	1	1	33
	21	1795	280	242	496	550	106	121
	22	3056	91	528	994	1278	52	113
	23	490	401	24	3	60	0	2
	24	2120	355	95	426	254	10	980
	25	185	42	3	0	0	0	140
	26	3679	0	389	212	130	76	2872
	27	156	34	4	82	31	1	4
	28	1753	454	227	491	554	14	13
	29	382	223	87	9	30	6	27
	30	2334	131	237	677	658	232	399
	31	91	70	0	20	1	0	0
	32	1367	168	349	421	317	73	39
	33	241	97	14	85	45	0	0

	Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
	Totale	Completi	Analizzabile	Dropout (non in-fluenzabile)	Dropout (influenzabi-le	Insufficiente	Manca
34	1185	275	208	462	196	24	20
35	1973	367	330	897	331	42	6
36	624	157	55	278	128	3	3
37	1639	341	106	346	261	9	576
38	330	158	62	10	70	21	9
39	1915	428	68	794	256	0	369
40	1427	489	155	187	274	29	293
42	889	420	27	247	143	0	52
43	1250	181	168	347	499	55	0
44	325	142	70	69	33	1	10
45	219	110	15	36	24	0	34
46	3779	72	263	598	430	83	2333
47	67	5	6	11	2	43	0
48	946	41	123	138	61	15	568
49	1714	212	138	604	484	19	257
50	373	133	57	75	108	0	0
51	1237	318	112	525	274	0	8
52	4974	511	191	1486	2786	0	0
53	133	16	66	11	39	0	1
54	2707	147	76	394	736	860	494
55	451	226	78	94	49	4	0
56	2571	287	458	852	974	0	0
57	496	206	45	73	162	8	2
58	1909	39	591	471	793	0	15
59	217	26	45	16	119	5	6
60	280	155	76	3	46	0	0
61	52	25	4	2	21	0	0
62	43	16	0	4	23	0	0
63	581	0	290	124	87	35	45
64	.	.	.	.	.	.	.
65	190	0	30	1	0	159	0
66	.	.	.	.	.	.	.
67	.	.	.	.	.	.	.

Qualità dati misure restrittive della libertà

(casi completi, 1.1. - 31.12.2013)

		Qualità dati - misure restrittive della libertà					
		Totale		valutabile		non valutabile	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
Clinica	**Totale**	**24510**	**100,0%**	**24048**	**98,1%**	**462**	**1,9%**
	03	2623	100,0%	2617	99,8%	6	,2%
	06	464	100,0%	464	100,0%	0	,0%
	07	1200	100,0%	1197	99,8%	3	,3%
	08	202	100,0%	196	97,0%	6	3,0%
	12	5	100,0%	5	100,0%	0	,0%
	13	2315	100,0%	2300	99,4%	15	,6%
	17	191	100,0%	190	99,5%	1	,5%
	21	352	100,0%	352	100,0%	0	,0%
	22	3237	100,0%	2885	89,1%	352	10,9%
	24	220	100,0%	212	96,4%	8	3,6%
	26	.	.	.	.	.	.
	28	378	100,0%	378	100,0%	0	,0%
	30	415	100,0%	412	99,3%	3	,7%
	32	2413	100,0%	2412	100,0%	1	,0%
	33	38	100,0%	25	65,8%	13	34,2%
	34	583	100,0%	583	100,0%	0	,0%
	35	806	100,0%	793	98,4%	13	1,6%
	36	330	100,0%	330	100,0%	0	,0%
	37	1270	100,0%	1270	100,0%	0	,0%
	39	416	100,0%	416	100,0%	0	,0%
	40	39	100,0%	33	84,6%	6	15,4%
	42	127	100,0%	127	100,0%	0	,0%
	43	368	100,0%	368	100,0%	0	,0%
	44	8	100,0%	8	100,0%	0	,0%
	46	296	100,0%	267	90,2%	29	9,8%
	48	1668	100,0%	1668	100,0%	0	,0%
	49	81	100,0%	81	100,0%	0	,0%
	50	24	100,0%	24	100,0%	0	,0%
	51	775	100,0%	775	100,0%	0	,0%
	52	671	100,0%	665	99,1%	6	,9%
	54	1742	100,0%	1742	100,0%	0	,0%
	56	929	100,0%	929	100,0%	0	,0%
	58	316	100,0%	316	100,0%	0	,0%
	59	8	100,0%	8	100,0%	0	,0%
	64	.	.	.	.	.	.
	66	.	.	.	.	.	.
	67	.	.	.	.	.	.

A4. Bibliografia

ANQ - Hochstrasser, Barbara / Ruflin, Regula / Bernhardsgrütter, Renate / Schütz, Christopher (2011): ANQ Pilotprojekt Psychiatrie. Auswertungsbericht 2. Pilotjahr.

Brandstätter, E. (1999). Confidence Intervals as an Alternative to Significance Testing. Methods of Pschological Research Online 4(2), 33-46.

Cumming, G. & S. Finch (2005). Inference by Eye: Confidence Intervals and How to Read Pictures of Data. American Psychologist 60(2), 170-180.

Derogatis, L. R., & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. Psychological Medicine, 13(03), 595-605. doi:10.1017/S0033291700048017

Farin, E., Glattacker, M., Follert, P., Kuhl, H.C., Klein, K. & Jäckel, W.H. (2005). Einrichtungsvergleiche in der medizinischen Rehabilitation. Z Ärztl Fortbild Qualitätssich, 98(8), 655-62.

Iezzoni, L.I. (1995). Risk adjustment for medical effectiveness research: an overview of conceptual and methodological considerations. J Investig Med, 43(2), 136-50.

Iezzoni, L.I. (2004). Risk adjusting rehabilitation outcomes: an overview of methodologic issues. Am J Phys Med Rehabil, 83(4), 316-26.

Kuhl, H.C., Krneta, D., Warnke, I., Herdt, J., Cassidy, C., von Allmen, U. & Rössler, W. (2008). Freiwilliges Benchmark der Psychiatrischen Unikliniken Basel, Bern und Zürich. Methodisches Vorgehen und Erfahrungsbericht. Schweizer Zeitschrift für Psychiatrie und Neurologie (1), 37-40.

Martin, V., Bernhardsgrütter, R., Goebel, R., Steinert, T. (2007). The use of mechanical restraint and seclusion in patients with schizophrenia: A comparison of the practice in Germany and Switzerland. In: Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health 3:1. Article available from: http://www.cpementalhealth.com/content/3/1/1.

Wing, J. K., Beevor, A. S., Curtis, R. H., Park, S. B., Hadden, S., & Burns, A. (1998). Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS). Research and development. The British Journal of Psychiatry, 172(1), 11-18. doi:10.1192/bjp.172.1.11

SPSS Inc. (2010). IBM SPSS Statistics 19. Somers, NY, USA: Author.